

PENDIDIKAN DAN KECICIRAN BELIA

ASMADDY HARIS, RUSMAWATI SAID, ZULKARNAIN YUSOP,
AZMAWANI ABDUL RAHMAN & YUHANIS ABD AZIZ

ABSTRAK

Dalam usaha memantau pembangunan sosio ekonomi belia maka kerajaan telah membangunkan Indeks Belia Malaysia (IBM) yang bertujuan menjadi kayu pengukur perubahan dalam kesejahteraan belia negara. Terdapat pelbagai kriteria di dalam IBM yang merangkumi pembangunan sendiri, hubungan sosial, identiti, potensi diri, kesihatan, pendidikan, kesejahteraan ekonomi, keselamatan, penggunaan media, bebas tingkah laku devian, sosialisasi politik, dan waktu senggang. Namun begitu, masalah belia tercicir masih berlaku sedangkan sejumlah 1.5 juta peluang pekerjaan baharu bakal diwujudkan di bawah RMK11 untuk semua belia terlibat sama dalam pembangunan ekonomi yang dirancang. Justeru, usaha negara untuk menyediakan modal insan dan belia yang berpengetahuan, berkemahiran dan mempunyai nilai tambah dalam daya saing serta produktiviti negara adalah perlu ditingkatkan. Artikel ini mengupas faktor pendidikan yang menyumbang kepada keciciran belia Malaysia atau dikenali juga sebagai NEET.

Kata Kunci: *Belia, NEET, Pekerjaan, Ekonomi, Pendidikan*

ABSTRACT

In order to monitor the socio-economic development of youth, the government has developed the Malaysian Youth Index (IBM), which is intended to seek changes in youth welfare in the country. There are various criteria used to determine the socio economic development used within IBM. These which includes personal development, social relations, identity, self-potential, health, education, economic prosperity, security, media, non-deviant behavior, political socialization, and leisure time. Youth dropouts is currently still a pressing issue even though a total of 1.5 million new jobs will be created under the 11MP development of the planned economy. This article is intended to show that the country's efforts to provide human capital and youth who are knowledgeable, skilled and value added in the country's competitiveness and productivity has to be improved. This article examines the factors that contribute to the education of youth dropout Malaysia known as NEET.

Keywords: *Youth, NEET, Employment, Economy, Education*

PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan asas penting dalam memastikan rencana ekonomi Malaysia terlaksana dan terus lestari. Penglibatan semua pihak khususnya belia dalam

pendidikan dan seterusnya menjadi pemacu pertumbuhan ekonomi adalah satu cabaran yang perlu ditangani secara holistik. Setiap individu perlu dilihat sebagai sumber yang bernilai dan tidak seharusnya dipinggirkan daripada terus menyumbang kepada ekonomi secara menyeluruh. Justeru, kumpulan belia yang tidak di dalam gunatenaga, pendidikan atau sistem latihan (NEET – Not in education, employment and training) perlu diberi perhatian khusus agar terus memainkan peranan tersendiri dalam ekonomi negara. Satu sistem yang komprehensif perlu dirangka untuk membantu kumpulan belia yang tersisih ini agar menjadi agen aktif ekonomi negara. Dalam usaha memantau pembangunan sosio ekonomi belia maka kerajaan telah membangunkan Indeks Belia Malaysia (IBM) yang bertujuan menjadi kayu pengukur perubahan dalam kesejahteraan belia negara. Terdapat pelbagai kriteria di dalam IBM yang merangkumi pembangunan sendiri, hubungan sosial, identiti, potensi diri, kesihatan, pendidikan, kesejahteraan ekonomi, keselamatan, penggunaan media, bebas tingkah laku devian, sosialisasi politik, dan waktu senggang. Namun begitu, masalah belia tercicir masih berlaku sedangkan sejumlah 1.5 juta peluang pekerjaan baharu bakal diwujudkan di bawah RMK11 untuk semua belia terlibat sama dalam pembangunan ekonomi yang dirancang. Justeru, usaha negara untuk menyediakan modal insan dan belia yang berpengetahuan, berkemahiran dan mempunyai nilai tambah dalam daya saing serta produktiviti negara adalah perlu ditingkatkan. Artikel ini mengupas faktor pendidikan yang menyumbang kepada keciciran belia Malaysia atau dikenali juga sebagai NEET.

Permasalahan dan Objektif Kajian

Menyedari kepentingan belia dalam pembangunan negara, had umur belia yang dicadangkan adalah 15 hingga 30 tahun. Selain menjadi gunatenaga produktif, cadangan had umur belia ini juga bertujuan untuk meremajakan kepimpinan negara dengan memberi ruang yang lebih besar kepada belia mencorak transformasi negara. Walaupun pelbagai usaha telah dijalankan namun terdapat sekumpulan belia yang memerlukan tumpuan khusus (niche group) agar tidak terus tersisih dari arus pembangunan. Kumpulan ini dikenali sebagai NEET iaitu merujuk kepada golongan belia berumur antara 15 – 29 tahun yang tidak bekerja malahan tidak terlibat dengan sebarang program pendidikan dan juga tidak melibatkan diri dengan sebarang program latihan kemahiran.

Kajian ini menfokuskan kepada keciciran golongan NEET dari aspek pendidikan atau dropout kerana keciciran daripada terlibat secara aktif dalam pembangunan berkait rapat dengan keciciran dalam pendidikan. Seramai 4,470 orang (0.19%) dan 2,302 (0.08%) dilaporkan tercicir dari sekolah rendah masing-masing pada tahun 2012 dan 2013. Manakala keciciran sekolah menengah pula ialah 42,846 orang (1.93%) bagi tahun 2012 dan 43,428 (1.96%) bagi tahun 2013 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012). Keciciran dalam pendidikan mampu menjurus belia terlibat dalam pelbagai masalah sosial yang lain.

Dianggarkan sebanyak 918,200 insiden NEET berlaku di Malaysia pada tahun 2014. Walaupun secara relatif, jumlah ini kecil namun aspek keciciran

dalam sumber negara tidak seharusnya berlaku. Golongan belia terpinggir ini perlu dijadikan agenda pembangunan negara kerana turut menyumbang kepada jumlah penduduk yang berpendapatan rendah (Bottom 40). Selain daripada itu, peningkatan sosio-ekonomi belia NEET turut memperbaiki pencapaian Indeks Belia Malaysia. Potensi setiap belia perlu diserlahkan tanpa meminggirkan mana-mana kumpulan belia minoriti agar akses kepada bidang keutamaan dan pembangunan dapat dimanfaatkan sepenuhnya. Dari data kajian yang dijalankan, belia NEET di Malaysia merangkumi belia keciciran dalam pendidikan hingga ijazah pertama. Walaupun peratusan belia NEET yang mempunyai ijazah pertama adalah rendah berbanding golongan yang mempunyai pendidikan yang rendah, namun senario NEET ini tidak sepatutnya berlaku kerana peringkat umur belia adalah sumber produktif negara.

Wujud jurang rujukan dalam permasalahan golongan NEET di Malaysia. Artikel ini mengisi jurang tersebut dengan memfokuskan kepada hubungan pendidikan dengan golongan sasaran iaitu belia NEET. Objektif artikel ini adalah mengupas profil golongan NEET yang tercicir disebabkan faktor pendidikan.

SOROTAN KAJIAN

Golongan belia NEET secara umumnya boleh dibahagikan kepada dua kumpulan. Pertama ialah kumpulan yang tercicir dalam pendidikan atau latihan, manakala kumpulan kedua ialah belia yang tercicir daripada sektor pekerjaan. Terdapat pelbagai definisi dan pentakrifan bagi NEET. Mengikut EUROSTAT dan ILO, NEET merujuk kepada peratus populasi bagi sesuatu kelompok umur (15 hingga 30 tahun bagi kajian ini) yang tidak bekerja dan tidak terlibat dalam pendidikan ataupun latihan (International Labour Organization (ILO), 2013a). Di United Kingdom, klasifikasi NEET melibatkan mereka yang berumur 16 hingga 24 tahun. Manakala di Jepun merangkumi mereka yang berumur 15 hingga 34 tahun yang tidak bekerja, tidak terlibat dengan kerjarumah (housework), tidak bersekolah, atau tidak mengikuti latihan dan tidak mencari pekerjaan. Di Scotland, golongan NEET adalah terhadap kepada mereka yang berumur 16 hingga 19 tahun sahaja.

Di Malaysia, kajian berkaitan masalah NEET masih agak baru dan belum mendapat perhatian yang sewajarnya oleh pihak kerajaan. Walaubagaimanapun banyak kajian yang membabitkan NEET telah dilakukan di negara luar. Elder (2015) telah melaksanakan kajian mengenai NEET di 41 buah negara; Bacher et.al. (2014) telah mengkaji masalah NEET di Austria; Rahman (2006) melihat masalah NEET di Jepun; dan Kovrova & Lyon (2013) membuat kajian NEET di Brazil dan Indonesia.

Kertas ini memberi tumpuan kepada golongan belia yang tercicir dalam aspek pendidikan. Pendidikan adalah elemen yang sangat penting dan keciciran pendidikan akan menjurus kepada pelbagai masalah sosial dan ekonomi yang lain.

Golongan muda yang tercicir adalah selalunya kurang berpeluang untuk mencapai tahap akademik yang lebih baik.

Kajian oleh Kovrova dan Lyon (2013) di Brazil dan Indonesia menunjukkan belia terutama perempuan berada dalam keadaan yang lebih baik. Di kedua-dua negara, terdapat tren yang menunjukkan kohort terbaru belia perempuan kurang ponteng kelas dari rakan mereka sebelumnya. Belia perempuan mempunyai peluang yang lebih untuk berada lebih lama dalam pendidikan dan dapat memasuki tenaga kerja selepas bergraduasi. Secara umumnya, kajian mengenai NEET di Indonesia dan Brazil menunjukkan pencapaian akademik terutamanya peringkat sekolah rendah merupakan faktor penentu yang penting bagi NEET. Di Brazil, jumlah anak bawah 4 tahun dalam sesebuah keluarga adalah berkait dengan elemen keciciran pendidikan dan pekerjaan bagi golongan wanita muda.

Kajian oleh Roger et.al. (2012), keciciran dalam pendidikan adalah berkait rapat dengan keciciran pekerjaan. Golongan muda yang tercicir pekerjaan adalah selalunya kurang berpeluang untuk mencapai tahap akademik yang lebih baik. Lebih 20% dari golongan tercicir pekerjaan yang dikenalpasti adalah mereka yang tidak memperolehi sebarang kelulusan akademik.

Rahman (2006) telah melakukan satu kajian di Jepun untuk mengkaji punca terjadinya keciciran. Kajian dilakukan secara temuramah dan soalselidik keatas pelajar dari sekolah menengah atas, pelajar tahun 1 kolej dan universiti dan ketua-ketua kumpulan. Hasil kajian menunjukkan mereka yang tercicir terdiri daripada individu yang mempunyai karekter tidak berupaya menyesuaikan diri kepada sesuatu keadaan dan terlalu sensitif dengan keadaan keluarga, sekolah, sosial dan suasana tempat kerja.

Kajian jangkamasa panjang oleh Bynner dan Parson (2002) yang mengambil data dari British Birth Cohort untuk tahun 1970 telah menemui beberapa faktor yang menyebabkan keciciran pendidikan. Antara faktor penting yang menyumbang kepada masalah keciciran pendidikan adalah faktor kehidupan bandar bagi remaja lelaki. Manakala keciciran dikalangan remaja perempuan pula disebabkan kurangnya perhatian ibubapa ke atas pendidikan mereka.

Mengikut Simon Cox (BBC News 24 Ogos 2011), keciciran pendidikan menyebabkan belia kurang keyakinan diri, hilang motivasi, tahap kesihatan yang rendah (merokok, mengambil dadah, tekanan, "anxiety" dan masalah mental). Mengikut Simon Cox (BBC News 24 Ogos 2011), golongan yang tercicir ini adalah 20 kali lebih cenderung untuk terlibat dalam jenayah dan 22 kali lebih cenderung untuk terlibat dalam seks bebas dan mengandungi di luar nikah.

Berdasarkan kajian yang lain, masalah yang sangat ketara bagi belia yang tercicir pekerjaan adalah kehilangan pendapatan yang agak besar dibandingkan dengan belia lain. Mereka bukan sahaja menderita akibat kehilangan pekerjaan

tetapi juga kerugian dalam jangka masa panjang. Kajian di UK menunjukkan belia NEET kehilangan pendapatan sebanyak £50,000 berbanding dengan seorang bukan graduan yang bukan NEET. Jumlah kehilangan pendapatan meningkat kepada hampir £225 000 berbanding dengan seorang graduan untuk tempoh sehingga umur belia mencapai 42 tahun (IMPETUS, 2014).

Kajian oleh European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (2012) menyatakan perkaitan antara situasi pasaran buruh dengan golongan belia di Eropah dengan memberikan perhatian khusus kepada masalah NEET. Ia mengenal pasti faktor yang menyebabkan seseorang akan tergolong ke dalam NEET di mana kos ekonomi dan sosial adalah berkait dengan isu NEET.

Faktor yang Mendorong Keciciran Pendidikan

Salah satu punca utama berlakunya keciciran pendidikan ialah suasana di rumah, sosioekonomi dan pengaruh ibubapa. Belia yang mempunyai ibubapa yang tidak mempunyai kelulusan yang tinggi dan tiada pengalaman pendidikan di peringkat menengah atau kolej lebih terdedah kepada risiko keciciran pendidikan. Selain itu, remaja daripada keluarga berpendapatan rendah dan terlibat dengan pelbagai masalah sosial adalah lebih cenderung untuk gagal dan tidak menyambung persekolahan mereka (Impetus, 2014). Kesilapan ibu bapa mengatur perjalanan hidup anak-anak di mana kedua-duanya terlalu sibuk bekerja lalu terabai pemantauan terhadap pelajaran dan perkembangan anak-anak sehingga tidak mendapat kasih sayang yang cukup daripada ibu bapa mereka boleh memberi kesan kepada prestasi pendidikan anak-anak. Malah ada juga anak yang menjadi tempat meluahkan kemarahan dan masalah di tempat kerja. Ramai juga anak-anak yang menjadi mangsa pertengkaran atau percakaran ibu bapa dan ianya lebih mengganggu emosi mereka apabila berlaku perpecahan rumahtangga.

Fenomena ibubapa mengabaikan anak-anak ini boleh berpunca daripada sikap ibu bapa yang terperangkap dalam tekanan gaya hidup moden di mana seolah-olah terdapat perlumbaan dalam mengejar kekayaan dan status sosial. Harta dan status dikejar bukan lagi untuk keperluan tetapi untuk berbangga-bangga dan kemewahan. Mereka sibuk dengan berbagai kegiatan seperti MLM sehingga mengabaikan kewajipan untuk mendidik dan mentarbiah anak-anak di rumah. Ibu bapa seperti ini terlalu menyerahkan dan melepaskan tanggungjawab mendidik anak-anak kepada pihak sekolah atau pembantu rumah atau rakan sebaya mereka yang akhirnya boleh menyebabkan anak-anak terdedah dan terjerumus ke kancah masalah sosial remaja.

Kedaaan, kualiti dan persekitaran sekolah itu sendiri boleh menyebabkan berlakunya keciciran pendidikan. Kualiti pengajaran, faktor percampuran dengan pelajar yang bermasalah dan budaya yang tidak sihat boleh mendorong kepada masalah keciciran. Pelajar yang berada di sekolah yang mempunyai tahap disiplin yang rendah dan tiada sistem penasihatn yang baik adalah lebih berisiko untuk

tercibir berbanding dengan pelajar yang berada di sekolah yang mempunyai tahap disiplin yang baik dan guru yang sentiasa memberikan tunjukajar, bimbingan dan nasihat (Creemers and Reezigt, 1996). Menurut Cox (2011), pelajar sekolah ataupun kolej yang sering ponteng atau tersisih di sekolah adalah juga sangat berpotensi tinggi untuk menjadi golongan NEET. Kaedah dan pendekatan yang tidak betul dalam menangani murid yang lemah dan bermasalah turut menambahkan masalah keciciran dalam pendidikan. Ini menjurus kepada masalah-masalah lain seperti hilang keyakinan diri, rasa rendah diri, memberontak dan akhirnya keciciran pendidikan.

Sesetengah pelajar membuat keputusan untuk berhenti sekolah kerana menjadi mangsa buli pelajar lain. Tidak kurang juga ada sekolah yang mana terdapat kumpulan samseng dalaman di kalangan pelajar itu sendiri. Mereka sering mengganggu dan mengugut pelajar lain dan menyebabkan ada yang terpaksa berhenti belajar kerana tidak tahan dengan gangguan dan ugutan. Terdapat kes di mana pelajar berhenti sekolah kerana guru kelas memaksa pelajar wanita tersebut duduk bersebelahan dengan pelajar lelaki yang sering mengganggu beliau. Dalam kes ini mungkin guru mempunyai niat yang baik untuk memberi pendedahan kepada pelajar wanita tersebut agar lebih terbuka, berani dan tidak kekok berurusan dengan kaum lelaki, namun ianya tidak dilaksanakan dengan pemantauan dan rasionalisasi yang betul menyebabkan pelajar memberontak dan berhenti sekolah.

Sikap mementingkan diri sendiri dan keinginan yang melampau untuk menjadi pelajar paling menyerlah dan tumpuan pihak sekolah kepada segolongan pelajar harapan untuk menaikkan nama sekolah turut menyumbang kepada keciciran pendidikan sekelompok pelajar yang lain. Rakan sebaya juga tidak mengendahkan masalah rakannya yang keciciran akibat terlalu tertumpu dengan usaha untuk keterserlahan diri sendiri yang mana pencapaian akademik adalah semata-mata ukuran yang digunakan. Dalam hal ini sikap tidak inginkan perkongsian dan bantu membantu di kalangan rakan sebaya menyumbang kepada keciciran pendidikan.

Terdapat penemuan yang agak penting bagaimana kemiskinan yang melibatkan kekurangan keperluan asas dalam kehidupan dan masalah kekurangan wang boleh juga menyumbang kepada fenomena keciciran pendidikan. Kajian oleh Zakiyah (2011) menggunakan kaedah temubual dengan ahli keluarga di daerah Kubang Pasu, Kedah mendapati bahawa faktor kemiskinan boleh menjadi halangan kepada keinginan dan keupayaan seseorang untuk berjaya dalam pendidikan. Keadaan ini diburukkan lagi apabila tiada motivasi daripada pelbagai pihak misalnya ibu bapa, keluarga, sekolah dan rakan sebaya.

Satu kajian yang agak menarik dijalankan berkaitan faktor yang mempengaruhi gejala kanak-kanak jalanan iaitu kanak-kanak yang berkeliaran di bandar atau pekan tanpa tujuan. Mereka juga terlibat dengan berbagai masalah sosial, keganasan, jenayah atau terlibat dengan penyalahgunaan bahan. Walaupun kajian ini tidak secara langsung melihat isu keciciran pendidikan, namun ianya

adalah sangat jelas bahawa fenomena kanak-kanak jalanan ini adalah sangat berkait dan menjurus kepada keciciran pendidikan. Bagaimana boleh seorang kanak-kanak mengikuti sistem atau peroses pendidikan apabila mereka sudah saban hari menghabiskan masa di jalanan. Lebih-lebih lagi kehidupan mereka di jalanan sangat terdedah kepada masalah dadah, gangsterism dan sebagainya. Seramai 205 subjek responden telah terlibat dalam kajian ini di mana hasil kajian mendapati keterlibatan ibu bapa dalam penyalahgunaan bahan seperti dadah dan lain-lain adalah menyumbang kepada masalah yang sama ke atas kanak-kanak jalanan. Kajian juga menunjukkan pendapatan ibu bapa mempengaruhi tren penglibatan anak-anak jalanan dalam penyalahgunaan bahan (Mohd Sharani et.al. 2011)

METODOLOGI

Populasi dan Sampel Kajian

Populasi bagi kajian ini adalah belia yang terpinggir dari pelajaran, tidak mengikuti latihan ataupun tidak bekerja. Tiga kategori yang dikaji iaitu kumpulan kerja rumah (termasuk lelaki), keciciran pendidikan (drop out) dan golongan kurang upaya. Data dikutip meliputi kesemua 13 negeri di Malaysia. Sejumlah 152 responden terlibat dalam proses pengumpulan data yang mewakili semua negeri. Pecahan responden adalah berbeza bagi setiap negeri dan kategori untuk mewakili populasi yang juga berbeza bilangannya bagi setiap negeri.

Metodologi

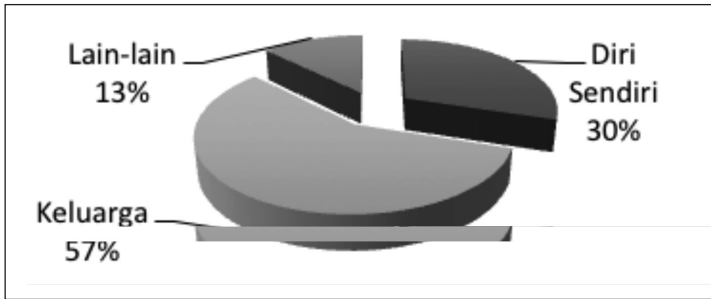
Instrumen soal selidik dan isu berkaitan NEET telah dibangunkan terlebih dahulu bertujuan untuk menerangkan hubungan antara faktor pendidikan dengan insiden NEET di Malaysia. Seterusnya dua kaedah pengumpulan data telah digunakan iaitu kaedah temubual dan pemerhatian penyelidik melalui sesi FGD (Focus Group Discussion). FGD merupakan kaedah kualitatif yang sering digunakan dalam kajian untuk mengenalpasti data mengenai persepsi, pendapat, kepercayaan dan sikap responden terhadap sesuatu isu. Sesi temuduga dibuat dalam kumpulan yang kecil dan dipandu oleh moderator. Perbincangan dan kupasan isu adalah lebih mendalam kerana responden dari kategori yang sama maka sesuatu masalah yang sensitif untuk dibincangkan secara terbuka.

Responden tidak mengenali antara satu sama lain tetapi termasuk dibawah kategori NEET yang sama. Sesi FGD mempunyai 3 fasa iaitu sesi FGD, proses pengeluaran maklumat dan fasa ketiga adalah proses menganalisa maklumat yang telah dikeluarkan. Selain itu, temuduga dengan pihak berwajib atau agensi yang terlibat secara langsung dalam menangani isu NEET juga dilakukan bertujuan untuk mengenalpasti langkah-langkah yang telah diambil. Seterusnya, cadangan dari FGD dan temuduga agensi terbabit dipetakan dalam usaha menghasilkan komentar yang holistik dan komprehensif.

ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

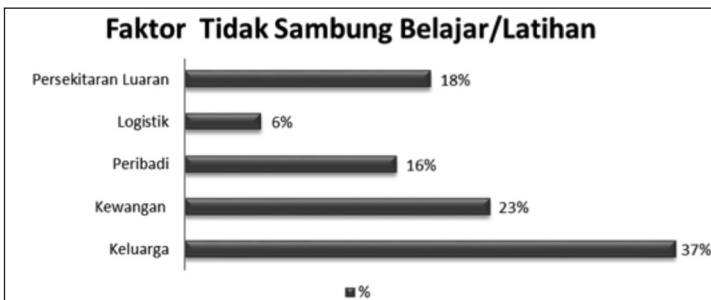
Faktor Pendidikan bagi Insiden Belia NEET

Bahagian ini memberi fokus kepada analisa faktor-faktor pendidikan yang mempengaruhi belia dari golongan NEET Malaysia. Daripada 112 responden, 75 responden (67%) masih berminat untuk menyambung pelajaran atau mengikuti latihan untuk perbaiki taraf kehidupan mereka. Walaubagaimanapun, hanya 31% sahaja yang berusaha mendapatkan khidmat nasihat mengenai pendidikan dan latihan yang boleh mereka ikuti. Rajah 1 meringkaskan aspek dorongan kepada belia NEET untuk mengikuti pengajian atau latihan. Dorongan terbesar untuk mengikuti pendidikan atau latihan kebanyakan dari dorongan keluarga, diri sendiri dan faktor lain seperti kenalan, masing-masing ialah 57%, 30% dan 13%. Dari ringkasan Rajah 1, ternyata cabaran untuk menggerakkan belia NEET adalah tinggi kerana dorongan dalaman (diri sendiri) adalah rendah iaitu sekitar 31% sahaja.



Rajah 1 : Dorongan untuk Menyambung Pengajian Atau Mengikuti Latihan

Faktor keciciran pendidikan bagi golongan NEET yang dikaji terbahagi kepada 5 faktor utama keluarga, persekitaran, kewangan, peribadi dan logistik. Faktor keluarga mewakili 37% penyebab bagi golongan belia NEET tidak berminat menyambung pelajaran. Diikuti dengan faktor kewangan (23%), persekitaran (18%), peribadi (16%) dan logistik (6%) seperti yang diringkaska dalam Rajah 2.



Rajah 2: Faktor Responden Tidak Menyambung Pengajian/Latihan

Dimensi masalah kategori faktor keluarga adalah penjagaan anak dan ibu-bapa yang sudah tua atau sakit. Halangan dari keluarga atau suami, selain perlu menjaga dan menghantar adik-adik ke sekolah. Selain itu, terdapat penjaga yang tidak membenarkan responden mengikuti latihan yang jauh dari keluarga. Bagi faktor kewangan yang menyumbang kepada keciciran (dropout) pula adalah beban kos hidup sewaktu mengikuti latihan disamping tanggungan saraan keluarga seperti anak isteri dan ibubapa. Selain itu, kos yuran yang tinggi juga menyekat minat untuk menjalani latihan atau pendidikan. Terdapat dikalangan responden yang mempunyai sumber kewangan dari kerja-kerja sambil semata-mata. Kesempitan pendapatan ternyata menjadi antara faktor penghalang utama untuk belia NEET mendapatkan pendidikan atau mengikuti latihan kemahiran.

Faktor persekitaran luaran juga mendorong kepada masalah tidak menyambung pelajaran dikalangan belia. Antaranya adalah faktor pengalaman buruk di sekolah seperti kes buli dan sebagainya yang membuatkan mereka trauma untuk sambung belajar. Sesetengah responden tiada maklumat mengenai pusat atau kursus yang sesuai untuk mereka menyambung belajar. Terdapat juga responden yang merasakan dengan mengikuti latihan ianya tidak menjamin untuk mendapat perkerjaan, lalu mendorong untuk mencari kerja. Hal ini juga disokong oleh responden yang menyatakan bahawa beliau pernah mengikuti kursus kemahiran di Giat Mara tetapi hasilnya tidak berapa membantu kehidupan. Sebahagian dari responden lebih berminat untuk mencari kerja untuk menampung kehidupan.

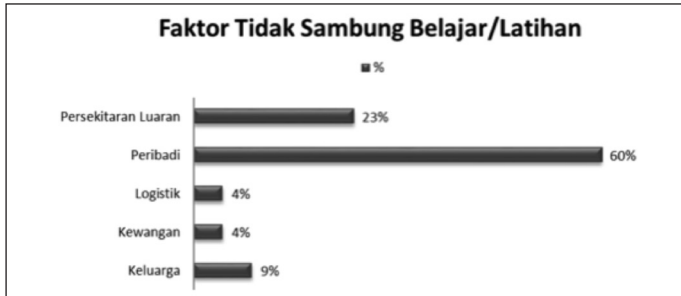
Faktor peribadi yang mendorong kepada masalah NEET adalah faktor berkahwin dan akhirnya mendapat anak. Selain itu, terdapat juga kes faktor kesihatan, dan tidak berminat dengan bidang yang ditawarkan. Sebilangan besar responden menyatakan faktor utama tidak sambung belajar atau latihan kerana sudah tidak berminat untuk belajar. Ini mendorong mereka tergolong dalam kumpulan Dropout. Walaupun begitu, kumpulan ini berminat untuk menyertai pasaran gunatana dan pertimbangan untuk latihan lanjutan jika bersesuaian dengan situasi mereka.

Bagi faktor logistik pula masalah banyak berlaku dikalangan responden yang tinggal di kawasan luar bandar. Sistem pengangkutan awam yang tidak cekap seperti tidak tepat mengikut pada waktu, ketiadaan kemudahan bas pada awal pagi atau lewat petang membantutkan minat mereka untuk menyambung pengajian. Kemudahan pengangkutan awam lain seperti teksi dan van sapu sangat mahal. Ada responden dari Sabah dan Sarawak yang menyatakan belum bersedia untuk keluar kerana faktor tempat latihan yang ditawarkan adalah jauh di Semenanjung dan sudah pasti melibatkan belanja yang besar. Disamping itu sesetengah responden merasakan menyambung pelajaran atau latihan memerlukan masa yang panjang sedangkan tiada jaminan untuk mendapat pekerjaan dengan sijil yang diperolehi.

Insiden Belia NEET Dikalangan Warga Kelainan Upaya

Satu lagi kumpulan yang menepati definisi NEET ialah belia kelainan upaya (OKU). Sesuatu yang menarik tentang kajian NEET ialah memfokuskan kepada aspek

keciciran pendidikan yang berlaku kepada setiap kategori masyarakat belia. 60% daripada responden OKU yang terlibat dengan FGD menyatakan masih berminat untuk menyambung pengajian atau mengikuti latihan kemahiran. Namun, bagi membantu kumpulan ini terus aktif dalam ekonomi memerlukan satu pelan tindakan terhadap kemudahan pendidikan negara.



Rajah 3: Faktor Tidak Menyambung Pengajian/Latihan Belia OKU

Dari Carta 3 jelas faktor peribadi (60%) menjadi penghalang untuk belia OKU menyambung pengajian. Walaupun kebanyakan mereka berminat menyambung pelajaran disebabkan masalah kesihatan seperti pekak, bisu, rabun yang teruk dan kecacatan fizikal merupakan antara faktor golongan OKU menjadi NEET. Faktor persekitaran luaran (23%) menjadi faktor kedua, diikuti dengan faktor keluarga (9%) seterusnya logistik dan faktor keluarga, masing-masing mewakili 4%.

Akibat dari masalah kesihatan, ianya mempengaruhi tingkahlaku, keyakinan dan kebolehan diri untuk mencari kursus yang sesuai dengan keadaan mereka. Persekitaran luar yang menjadi penghalang adalah ketiadaan maklumat mengenai kursus yang ditawarkan dan tiada kemudahan prasarana untuk golongan OKU.

Selain itu, golongan OKU juga tidak lari dari menghadapi masalah tidak mendapat dorongan keluarga untuk menyambung latihan. Selain tempat latihan yang jauh keluarga juga tidak yakin dengan keupayaan responden OKU menyambung pelajaran atau latihan. Sistem pengangkutan awam yang tidak mesra OKU juga menyebabkan golongan OKU terpinggir dari segi latihan. Masalah pengangkutan yang dihadapi golongan OKU di kawasan luar bandar juga menjadi salah satu punca golongan OKU menjadi NEET kerana mereka memerlukan bantuan untuk menghantar mereka ke pusat latihan.

KESIMPULAN

Kajian ini mendapati pembangunan diri sendiri yang rendah menyebabkan belia

NEET tidak meneruskan persekolahan dan mengikuti mana-mana latihan. Belia NEET juga berhadapan dengan masalah keluarga, tanggung jawab keluarga yang besar menyebabkan mereka terus tidak bekerja dan rantaian kehidupan mereka akhirnya mendorong kepada masalah kemiskinan. Keadaan ini berkaitan dengan masalah yang lain seperti kekurangan kewangan dan menyebabkan masalah rendah diri dan mendorong kepada kes kes trauma untuk menyambung pelajaran dan tiada motivasi untuk membaiki diri. Kajian ini juga melihat dari perspektif belia istimewa atau dengan kata lain kurang upaya. Untuk mencapai kemajuan sesebuah negara, status jaringan sosial haruslah mantap dan inklusif. Ini bagi menjamin memastikan golongan belia NEET istimewa ini terus aktif dalam ekonomi. Walaupun peratusan golongan NEET ini di anggap kecil dari sudut guna tenaga namun kajian ini melihat dari espek kepentingan golongan ini terhadap penyumbang kepada keberkesanan index belia. Dimensi index belia yang merangkumi pembangunan sendiri, hubungan sosial, identiti, potensi diri, kesihatan, pendidikan, kesejahteraan ekonomi, keselamatan, penggunaan media, bebas tingkah laku devian, sosialisasi politik, dan waktu senggang harus di penuhi untuk mencapai index kesejahteraan belia yang unggul.

RUJUKAN

- Bacher Johann, Dennis Tamesberger, Heinz Leitgöb & Thomas Lankmayer .2014.. Not in Education, Employment or Training: Causes, Characteristics of NEET-affected Youth and Exit Strategies in Austria, working paper, A study for the Federal Ministry of Labour, Social Affairs and Consumer Protection, Linz.
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan, 2012
- Bynner, J. and Parsons, S. .2002. Social Exclusion and the Transition from School to Work: The Case of Young People Not in Education, Employment or Training, *Journal of Vocational Behavior*, 60, pp.289-309.
- Cox, Simon .2011. BBC News .2011., UK
- Creemers, B.P.M., and Reezigt, G.J. .1996.. School Level Conditions Affecting the Effectiveness of Instruction. *School Effectiveness and School Improvement*, 7(3),pp.197-228
- Darlington, Richard .2012. Through the Looking Glass, A Report on Teenage Girls' Self-Esteem, Institute of Public Policy Research (IPPR)
- Dawson, Catherine .2010., Learn while you Earn. Kogan Page Publisher.

- Elder, Sara .2015. What does NEETs mean and why is the concept so easily misinterpreted? Technical Brief, No1, Youth Employment Program, International Labour Organization (ILO), Geneva
- European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (Eurofound). 2012. NEETs: Young people not in employment, education or training: Characteristics, costs and policy responses in Europe (Dublin).
- Eurostat. 2014. “Young people - education and employment patterns”, web page of the European Commission, Eurostat, last modified: 31 March 2014; http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Young_people_-_education_and_employment_patterns.
- Furlong, A. .2006. Not a very NEET solution: representing problematic labour market transitions among early school-leavers. *Work, Employment and Society*, Vol. 20, No. 3, September.
- Goujard, Antoine; Petrongolo, Barbara; Van Reenen, John .2011. “The Labour Market For Young People”. p. 47. In: Gregg, Paul; Wadsworth, Jonathan. (eds) .2011. *The Labour Market in Winter: The State of Working Britain*. Oxford University Press.
- Hassan Asmadi dan M. Nasrudin M. Akhir .2007., *Dinamisme Politik dan Sosiobudaya Jepun*, Kuala Lumpur: Jabatan Pengajian Asia Timur.
- Hori, Yukie .2005a: Solutions of Social Network of Jobless Youth and Assistance Measures. In: *Japan Labor Review*, Special Editions 2 and 3 (Summer): The Transition from School to Working Life Issues, pp. 26–48.
- Hori, Yukie .2005b: Characteristics and Problems of Youth Support Agencies in Japan. In: *Social Science Japan* (newsletter of the Institute of Social Science), University of Tōkyō, 32 (September), pp. 8–9.
- IDEAS,2014
- Impetus .2014.. *Make NEETs history in 2014*, Private Equity Foundation. Manchester.
- International Labour Organization (ILO). 2012. *Global Employment Trends for Youth 2012* (Geneva).
- . 2013a. “Decent work indicators: Guidelines for producers and users of statistical and legal framework indicators”, Second version, Draft, Geneva.
- .. 2013b. *Global Employment Trends for Youth 2013* (Geneva).

- Kovrova, I. S. Lyon .2013.. NEET youth dynamics in Indonesia and Brazil:A cohort analysis, Rome. Working Paper, Understanding Childrens' Work (UCW). Rome
- Labour Force Survey - Office for National Statistics .2015.Young People Not in Education, Employment or Training (NEET).
- Lupton, Ruth; Heath, Natalie; Salter, Emma. "Education: New Labour's top priority". In: Hills, John; Sefton, Tom; Stewart, Kitty. (eds) .2009. Towards a More Equal Society?: Poverty, Inequality and Policy Since 1997.The Policy Press.
- Mohd Sharani Ahmad, Risalshah Latif dan Wan Anor Wan Sulaiman .2011.. Kanak-Kanak Jalanan Sabah. Journal Kebajikan Masyarakat, Vol. 37 Jun 201, 43-56.
- Pembangunan Milenium Malaysia Goals, 2010.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2013. "Education indicators in focus", 2013/04 (April).
- Quintini, G.; Martin, S. .2013. Same same but different: School-to-work transitions in emerging and advanced economies. OECD Social, Employment and Migration Working Papers No. 154, DELSA/ELSA/WD/SEM(2013)10.
- Rahman, Khondaker M. .2006. NEETs' Challenge to Japan: Causes and Remedies. Japanstudien 18; Arbeitswelten in Japan, Deutsches Institut für Japanstudien, Tokyo, 221-244
- Roger Goodman, Yuki Imoto, Tuukka Toivonen .2012. A Sociology of Japanese Youth: From Returnees to NEETs, Routledge, Tokyo
- Sparreboom, T.; Staneva, A. 2014. Is education the solution to decent work for youth in developing economies? Identifying qualification mismatch from 28 school-to-work transition surveys, Work4Youth Publication Series No. 23, Dec. (Geneva, ILO).
- Sustainable Development Solutions Network (SDSN). 2014. "Indicators and a monitoring framework for Sustainable Development Goals: Launching a data evolution for the SDGs", A report by the Leadership Council of the Sustainable Development Solutions Network, Revised working draft, 25 July.
- Zakiah Jamaluddin .2011. Kemiskinan dan Keciciran Dalam Pendidikan. Journal Kebajikan Masyarakat, Vol. 37 Jun 201, 5-20.

Profil Penulis:***Asmaddy Haris, Phd***

*Institut Pengurusan Harta Dan Kewangan Islam
Universiti Sains Islam Malaysia
hasmaddy@usim.edu.my*

Rusmawati Said, Phd

*Fakulti Ekonomi Dan Pengurusan
Universiti Putra Malaysia
rusmawati@upm.edu.my*

Zulkarnain Yusop, Phd

*Fakulti Ekonomi Dan Pengurusan
Universiti Putra Malaysia
zolyusop@upm.edu.my*

Azmawani Abdul Rahman, Phd

*Fakulti Ekonomi Dan Pengurusan
Universiti Putra Malaysia
azar@upm.edu.my*

Yuhanis Abd Aziz, Phd

*Fakulti Ekonomi Dan Pengurusan
Universiti Putra Malaysia
yuhanis@upm.edu.my*