

TINGKAH LAKU REMAJA PONTENG SEKOLAH

NOREMY MD AKHIR, NUR SYAFAWANI MATDERIS &
MOHAMMAD RAHIM KAMALUDDIN

ABSTRAK

Ponteng sekolah adalah masalah disiplin utama yang semakin meningkat dan menjejaskan keseluruhan masyarakat hari ini. Ia bukan sahaja memberi kesan kepada pelajar, malah turut memberi kesan kepada pihak sekolah dan komuniti setempat. Oleh itu, objektif kajian ini adalah untuk meneroka faktor-faktor yang mempengaruhi tingkah laku ponteng sekolah dalam kalangan remaja di Sekolah Menengah Agama Limbang, Sarawak. Kajian yang dijalankan adalah berbentuk kualitatif dengan menggunakan kajian kes sebagai reka bentuk kajian. Tujuh orang informan telah dipilih dengan menggunakan persampelan bertujuan. Semua informan yang terlibat dalam kajian ini mempunyai rekod ponteng sekolah yang telah dikenal pasti oleh pentadbiran sekolah. Kedah pengumpulan data adalah dengan menggunakan temu bual secara mendalam. Data yang diperolehi kemudiannya dianalisis dengan menggunakan teknik analisis tematik. Hasil daripada kajian yang dijalankan, terdapat enam faktor yang mempengaruhi penglibatan remaja dalam tingkah laku ponteng sekolah iaitu sikap malas dan tiada minat untuk belajar, terbeban dengan tugas sekolah dan isu peribadi yang dialami oleh remaja itu sendiri. Selain itu, pengaruh rakan sebaya, konflik keluarga dan gaya pengajaran guru dalam kelas turut mempengaruhi informan terlibat dalam tingkahlaku ponteng sekolah. Oleh itu, program intervensi khusus perlu dilaksanakan melibatkan intervensi bersama ibu bapa atau penjaga, kerjasama Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG), pemantapan sahsiah pelajar, jenis dendaan dan cara teguran yang diberikan kepada pelajar. Akhir sekali, penyelidik berharap kajian ini dapat membantu dan memberi manfaat kepada sekolah, ibu bapa, dan Kementerian Pendidikan Malaysia untuk mengatasi ponteng sekolah dalam kalangan remaja.

Kata Kunci: Remaja, ponteng sekolah, faktor pengaruhi dan kajian kualitatif.

ABSTRACT

Truancy is a major problem that is seriously affecting the entire society. It is a growing problem in today's schools. The effect of student truancy not only affects the student, but also continues to impact schools and communities. Therefore, the objective of this study is to explore the factors that influenced truancy among adolescents in Limbang Religious Secondary School in Sarawak. The study was conducted in a qualitative method using case study as a research design. Seven informants were selected by using purposive sampling. All informants have truancy records that have been identified by the school administrators. In addition, the researcher conducted in-depth interviews as the data collection technique. Data obtained was analysed by using thematic analysis. In this study, the researcher

found that, there are six factors that influenced adolescents in school truancy which are includes laziness and no interest in learning, burdened with school assignments and personal issues experienced by the adolescents themselves. In addition peer influence, family conflicts and teaching style in the classroom are found as factors that have also influenced truancy. Therefore, special intervention programs need to be implemented involving the co-ordination of parents or guardians, the cooperation of the Parents and Teachers Association (PIBG), the enhancement of student behaviour, the type of punishment and how to reprimand students. Finally, researchers expect this study to be helpful and beneficial to schools, parents, and the Ministry of Education Malaysia to overcome school truancy among adolescents.

Keywords: *Adolescents, School Truancy, Influences Factors And Qualitative Study.*

PENGENALAN

Zaman remaja merupakan zaman yang unik sepanjang kehidupan bagi setiap individu. Pada peringkat remaja, mereka ingin mendapatkan kebebasan daripada ibu bapa dan ingin mencari identiti sendiri di mana zaman remaja adalah tempoh berlakunya proses adaptasi dalam masyarakat selepas mencapai akil baligh (Zainal & Sharani, 2004). Havinghust dalam Jantan dan Razali (2004) menyatakan perkembangan fizikal remaja mempunyai dua peringkat iaitu peringkat awal remaja antara umur 13 hingga 18 tahun. Manakala, peringkat akhir remaja ialah antara umur 18 hingga 24 tahun. Oleh itu, pelajar di sekolah menengah boleh dianggap sebagai permulaan remaja dan remaja yang telah mencecah umur 20 tahun ke atas adalah golongan remaja akhir. Usia remaja lazimnya dianggap sebagai tempoh kritikal dan sangat mencabar kepada remaja mahupun ibu bapa (Rohayati, 2004). Hal ini kerana berlakunya banyak perubahan dalam diri remaja dari segi fizikal, kognitif, emosi dan psikologikal.

Menurut Muhammad Abdullah, Salim dan Arip (2018), ponteng adalah dianggap sebagai tidak hadir ke sekolah tanpa mendapat kebenaran daripada pengetua atau guru besar. Selain itu, ponteng juga merujuk kepada pelajar yang sengaja tidak hadir ke sekolah ataupun mereka yang tidak hadir ke kelas untuk menjalankan sesi pembelajaran. Pelajar tidak hadir dengan sengaja tanpa sebarang alasan yang munasabah. Masa yang sepatutnya diisikan dengan sesi pembelajaran di sekolah sebaliknya dihabiskan dengan melakukan aktiviti yang tidak bermanfaat seperti melepak di kompleks membeli belah atau pusat rekreasi dan pusat hiburan. Isu melanggar peraturan sekolah sentiasa berlaku khususnya dalam kalangan remaja. Namun, ia perlu diberi perhatian kerana ia boleh menjejaskan negara dan generasi akan datang. Sekiranya masalah ponteng sekolah tidak diambil serius, perkara ini akan menyebabkan timbulnya pelbagai masalah sosial di luar sekolah dan ia akan memberi kesan kepada pelajar dari segi akademik, sahsiah dan psikologi mereka.

Budaya ponteng sekolah merupakan permulaan kepada pelajar untuk terlibat dengan aktiviti yang tidak berfaedah seperti melepak, membuli, mencuri, merokok dan paling membimbangkan terlibat dalam penyalahgunaan dadah (Abdullah, Salim & Arip, 2018). Malah Makhsin dan Ilias (2004) menyatakan kes juvana yang melibatkan pelajar sekolah berumur 18 tahun telah meningkat ke 3626 kes pada tahun 2000 berbanding 3077 kes pada tahun 1999. Oleh hal demikian, ibu bapa perlu memberikan perhatian sepenuhnya kepada anak-anak agar mereka tidak terjebak dengan kes ponteng sekolah dan gejala sosial yang lain. Perkara ini perlu diambil serius kerana ini adalah untuk kepentingan masa depan remaja dan negara.

Sekiranya, masalah ponteng sekolah ini dibiarkan, pelajar akan terpengaruh dengan masalah negatif yang lain sepertimana yang dilaporkan oleh Nurul Huda, (2017) di mana dalam operasi mencegah dan membanteras tingkah laku ponteng sekolah yang dijalankan mendapati terdapat 15 orang pelajar yang ponteng sekolah telah ditahan dan salah seorang daripada mereka telah didapati positif dadah. Selain itu, terdapat juga kes merokok yang ditahan di beberapa tempat yang menjadi sarang pelajar untuk ponteng sekolah. Tujuan utama dalam operasi membanteras ponteng sekolah adalah untuk memastikan bahawa pelajar tidak terlibat dengan masalah disiplin yang serius termasuklah kegiatan jenayah. Pasti ada sebab tertentu yang menyebabkan remaja terlibat dalam tingkah laku ponteng sekolah.

Menurut Noor Mohamad Shakil (2017) berdasarkan kepada apa yang telah didedahkan oleh pihak Kementerian Pendidikan, sebanyak 402 buah sekolah iaitu sekolah menengah dan sekolah rendah di negara ini dalam pemerhatian berkaitan dengan isu disiplin pelajar yang perlu diambil serius. Hasil daripada jumlah sekolah tersebut, sebanyak 311 buah sekolah telah berhadapan dengan masalah disiplin pelajar. Manakala 91 buah sekolah lagi, adalah berpotensi cenderung untuk menghadapi masalah disiplin dan sekolah ini juga dalam kategori pemantauan. Merujuk kepada statistik, salah laku disiplin pelajar sekolah pada tahun 2016, jumlah pelajar adalah seramai 111,895 orang yang terdiri daripada sekolah rendah dan sekolah menengah. Seramai 16,849 orang adalah pelajar sekolah rendah dan 95,046 adalah pelajar sekolah menengah. Kesemua pelajar ini adalah terlibat dengan masalah tingkah laku disiplin dan ponteng sekolah merupakan isu yang utama dalam masalah disiplin pelajar.

Secara umumnya, kajian yang dijalankan berkaitan dengan masalah ponteng sekolah, kebanyakannya memberi fokus kepada faktor dan kesan ponteng sekolah secara umum. Menurut Abdullah, Salim dan Arip (2018), gejala ponteng sekolah adalah sikap anti sosial pelajar yang

tidak mahu untuk mematuhi peraturan pihak sekolah. Masalah yang boleh mendorong kepada penglibatan remaja dalam tingkah laku ponteng sekolah ini harus diambil serius. Perkara ini bertujuan untuk membanteras mereka daripada terlibat dengan aktiviti yang tidak sihat dan tingkah laku negatif yang boleh membawa kepada ketidakfungsian sosial dalam kehidupan dan masa hadapan remaja. Oleh itu, objektif kajian ini adalah untuk meneroka faktor sebenar yang mempengaruhi remaja untuk terlibat dalam tingkah laku ponteng sekolah.

SOROTAN LITERATUR

Masalah ponteng sekolah bukan saja memberi kesan terhadap keciciran dalam pelajaran malah lebih teruk lagi apabila pelajar yang ponteng sekolah turut terlibat dalam gejala negatif seperti penyalahgunaan dadah, vandalisme, gangsterisme, meminum minuman keras, seks bebas, perjudian dan melepak (Nosiah, 2014). Implikasi besar yang wujud akibat daripada masalah ponteng sekolah ini telah menyebabkan Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) melaporkan ia sebagai salah laku disiplin paling serius. Rekod KPM pada tahun 2009 menunjukkan 21,060 pelajar (0.39 peratus) dikesan terlibat dalam tingkah laku ponteng sekolah, manakala 24,840 pelajar (0.46 peratus) pada tahun 2008. Malah KPM turut mendedahkan bahawa kira-kira 76,300 atau 1.09 peratus daripada tujuh juta pelajar di negara ini terbabit dalam pelbagai masalah disiplin. Mengikut Mook (2009), terdapat 10 salah laku yang berlaku di sekolah dan kekerapan tertinggi mengikut urutan adalah ponteng sekolah, mengancam pelajar sekolah, mencuri, berkasar dengan pelajar sekolah, berbahasa kesat, lewat datang ke sekolah atau masuk kelas lewat, membuat bising dan mengganggu pengajaran, merosakkan harta benda sekolah, ponteng aktiviti kokurikulum dan ponteng kelas.

Hasil kajian terdahulu membincangkan terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi kepada berlakunya masalah tingkah laku ponteng sekolah dalam kalangan remaja. Merujuk kajian Ting Len dan Muhamad Sidek (2007), masalah ponteng sering dikaitkan dengan faktor ibu bapa, pengajaran guru, interaksi guru dan pelajar yang kurang rapat, bilik darjah yang tidak kondusif, pengaruh negatif dari persekitaran serta komposisi pelajar yang terlalu ramai dalam kelas.

Selain itu, kajian oleh Ainonmadiyah *et al.* (2016) menunjukkan gaya pengajaran guru di dalam kelas merupakan komponen penting yang memastikan wujudnya minat untuk belajar dalam kalangan pelajar. Ada kajian yang membuktikan bahawa permasalahan akhlak seperti masalah ponteng sekolah yang wujud dalam kalangan pelajar dikaitkan dengan keberkesanan pengajaran guru di sekolah. Oleh itu, guru perlu mewujudkan suasana pengajaran dan pembelajaran yang boleh menarik minat pelajar

untuk mengikuti aktiviti pembelajaran yang berlangsung. Hal ini kerana, suasana dan teknik pengajaran juga mempengaruhi minat pelajar untuk hadir ke sekolah.

Selain itu juga, persekitaran sekolah yang berubah secara mendadak akibat dari proses pemandaran seperti pembinaan pusat membeli belah dan pusat hiburan yang hampir dengan sekolah akan menjadi faktor penarik kepada masalah ponteng sekolah. Manakala faktor persekitaran dalam sekolah seperti gaya kepimpinan pengetua, pendekatan guru dan persekitaran sekolah yang tidak kondusif turut menjadi faktor penggalak kepada masalah ponteng dalam kalangan pelajar (Tan, 2006). Oleh itu, suasana sekolah yang positif dari segi kemudahan sekolah, pengajaran guru, kedudukan sekolah dari aspek pengangkutan pelajar dan pelaksanaan disiplin yang efektif menjamin pembelajaran yang berkesan dan mengurangkan masalah salah laku ponteng sekolah dalam kalangan pelajar (Husein & Kamaruddin, 1993).

Walau bagaimanapun, kajian oleh Norsiah (2014) turut melihat faktor-faktor lain yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah seperti sikap pelajar, rakan sebaya, keluarga, suasana sekolah, guru, persekitaran serta kemahiran pengurusan disiplin pelajar. Menurut Muhammed Sharif Mustaffa *et. al.* (2012) punca utama berlakunya masalah ponteng sekolah dalam kalangan pelajar adalah faktor rakan sebaya kemudian diikuti oleh punca lain seperti faktor hubungan keluarga, faktor diri, faktor sikap guru dan faktor prasarana sekolah.

Manakala kajian oleh Zhang, Katsiyannis, Barrett dan Wilson (2007) menyatakan faktor ponteng sekolah dibahagikan kepada empat major kategori iaitu faktor keluarga, faktor sekolah, pengaruh ekonomi dan faktor pelajar itu sendiri. Begitu juga dengan kajian oleh Abdullah, Salim dan Arip (2018) ke atas 200 orang pelajar sekolah menengah di Felda Pahang mendapati faktor utama yang mempengaruhi pelajar terlibat dalam tingkah laku ponteng sekolah adalah pengaruh rakan sebaya diikuti faktor sosio-ekonomi keluarga, faktor guru dan faktor diri pelajar itu sendiri.

Oleh itu, berdasarkan kajian terdahulu faktor yang mempengaruhi tingkah laku ponteng sekolah dijalankan menggunakan kaedah kuantitatif. Oleh itu, kajian ini menggunakan kaedah kualitatif bagi meneroka faktor sebenar remaja terlibat dalam tingkah laku ponteng sekolah.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian yang dijalankan adalah berbentuk kajian kualitatif yang menggunakan kajian kes sebagai reka bentuk kajian. Menurut Siti Uzairiah (2017), penyelidikan kualitatif adalah cenderung untuk menghasilkan data yang

kaya dengan informasi tetapi kompleks kerana ia perlu ditafsir menurut pemahaman dari teori (kajian literatur) yang dibuat oleh penyelidik pada awal kajian. Ia memberi penumpuan kepada pemahaman dan penerangan yang jelas serta mendalam ke atas sesuatu isu yang dikaji dan bukan berdasarkan ukuran atau pengiraan. Manakala menurut Norizan (2016), reka bentuk kajian kes melibatkan pengumpulan maklumat secara sistematik serta mendalam tentang tingkah laku individu (dalam kajian ini merujuk kepada pelajar ponteng sekolah), peristiwa khusus atau keadaan sosial untuk mengetahui bagaimana tingkah laku atau perubahan sosial berlaku.

Pemilihan informan adalah berdasarkan persampelan bertujuan dan teknik pengumpulan data yang digunakan adalah temu bual mendalam secara bersemuka dengan tujuh pelajar yang terlibat dengan masalah ponteng sekolah. Responden dipilih secara bertujuan berdasarkan kriteria inklusif seperti mana yang telah ditetapkan oleh pengkaji iaitu pelajar berusia 13 hingga 17 tahun, pernah melakukan ponteng sekolah melebihi lima kali, bukan pelajar OKU, pelajar dari sekolah Menengah Kebangsaan Agama, Limbang Sarawak sahaja dan pelajar merupakan warganegara Malaysia. Dalam proses pengumpulan data, penyelidik telah menggunakan panduan soalan semi struktur. Antara soalan yang dikemukakan mejurus kepada persoalan kajian iaitu apakah faktor-faktor yang mempengaruhi tingkahlaku ponteng sekolah dalam kalangan remaja. Pengkaji turut merujuk kepada sorotan literatur dalam membina soalan terbuka dan soalan tambahan (prompt question). Walau bagaimanapun kesemua soalan yang dibina adalah sebagai panduan soalan sahaja kepada pengkaji. Sebaliknya ketika temu bual dijalankan, pengkaji turut mengemukakan soalan-soalan spontan yang terbit dari jawapan yang diberikan oleh informan bagi mendapatkan data yang kaya dan mendalam.

Di awal proses pengumpulan data penyelidik telah menetapkan bilangan sampel adalah antara lima hingga 10 orang informan, namun setelah menemu bual informan ke enam, penyelidik telah berpuas hati dengan maklumat yang diperolehi kerana ia telah meliputi semua dimensi yang dikehendaki. Oleh itu, penyelidik seterusnya melakukan temu bual ke tujuh bagi mengesahkan tiada penemuan atau tema baru terhasil daripada temu bual yang dijalankan. Bilangan sampel kajian dianggap telah mencapai tahap ketepuan data dan diyakini telah mencukupi dari segi maklumat yang diperolehi dengan jumlah sampel sebanyak tujuh orang pelajar yang terlibat dengan masalah ponteng sekolah di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama Daerah Limbang, Sarawak.

Data yang diperolehi seterusnya dianalisis menggunakan analisis tema seperti mana yang disarankan oleh Braun dan Clarke (2006) di mana ia meliputi lima proses utama yang dilakukan oleh pengkaji iaitu pertama

membiasakan diri dengan data di mana pengkaji membaca kesemua data untuk mendapatkan kefahaman yang menyeluruh terhadap maklumat yang diperolehi daripada temu bual yang dijalankan. Keduanya menghasilkan kod awal di mana kod ini dikenalpasti dengan meliaht kepada kata kunci, frasa serta ayat yang secara langsung menunjukkan idea, pandangan dan konsep yang menjawab kepada soalan kajian. Ketiganya mencari tema di mana, proses mengurus data bermula dengan kod yang hampir sama membentuk satu tema dan seterusnya diletakkan bersama dalam satu jadual. Tema awal mula terbentuk berdasarkan kesamaan kod-kod yang telah dikenalpasti. Langkah keempat mengkaji tema di mana pengkaji perlu memastikan ia mencerminkan konsep idea bagi setiap tema. Pada peringkat ini sebahagian tema dihapuskan, diasingkan, ditakrifkan semula atau dinamakan dengan lebih tepat. Akhir sekali pengkaji mentakrif dan menamakan semula tema. Rumusan metodologi kajian yang digunakan adalah seperti rajah 1.0 berikut:

Jadual 1.0 : Rumusan Metodologi Kajian

Kaedah Kajian	Kajian Kualitatif
Kaedah kajian	Kajian Kualitatif
Reka bentuk kajian	Kajian kes
Persampelan kajian	Persampelan bertujuan
Bilangan responden	Tujuh orang informan
Teknik pengumpulan data	Temu bual mendalam bersemuka
Instrumen kajian	Panduan soalan (semi struktur)
Analisis kajian	Analisis tema

DAPATAN DAN PERBINCANGAN

Demografi Informan

Kajian ini melibatkan tujuh orang pelajar yang terlibat dengan masalah ponteng sekolah di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama Daerah Limbang, Sarawak. Terdapat lima orang informan lelaki dan dua orang informan perempuan mengambil bahagian secara sukarela dalam kajian ini. Seorang informan berusia 16 tahun dan berada di tingkatan empat. Manakala tiga orang informan berumur 14 tahun dan berada di tingkatan dua dan tiga lagi informan berumur 17 tahun dan akan menduduki peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM). Kesemua informan berasal dari Limbang Sarawak di mana majoritinya tinggal di Kampung Pahlawan dan seorang informan masing-masing tinggal di Kampung Pabahanan dan Kampung Aru Sandar. Demografi informan diringkaskan seperti dalam jadual 2.0 berikut.

Jadual 2.0 : Jadual Demografi Informan

Informan	Jantina	Umur	Tingkatan	Tempat tinggal
1	Perempuan	16 tahun	4	Kampung Pahlawan, Limbang
2	Lelaki	14 tahun	2	Kampung Pahlawan, Limbang
3	Lelaki	14 tahun	2	Kampung Pahlawan, Limbang
4	Lelaki	14 tahun	2	Kampung Pahlawan, Limbang
5	Lelaki	17 tahun	5	Kampung Pabahanan, Limbang
6	Lelaki	17 tahun	5	Kampung Aru Sundar, Limbang
7	Perempuan	17 tahun	5	Kampung Pahlawan, Limbang

Berdasarkan kajian yang telah dijalankan mendapati terdapat enam faktor yang dikenalpasti telah mempengaruhi tingkah laku ponteng sekolah dalam kalangan remaja iaitu sikap malas dan tiada minat untuk belajar, terbeban dengan tugas sekolah dan isu peribadi yang dialami oleh remaja itu sendiri. Seterusnya pengaruh rakan sebaya, konflik keluarga dan gaya pengajaran guru dalam kelas juga didapati telah mempengaruhi remaja untuk terlibat dalam tingkah laku ponteng sekolah. Ia dibincangkan secara terperinci seperti berikut:

a) Sikap Malas dan Tiada Minat Untuk Belajar

Hasil temu bual yang dijalankan mendapati, kebanyakan informan yang terlibat dengan tingkah laku ponteng sekolah adalah disebabkan oleh sikap malas dan tidak berminat dengan sesetengah matapelajaran yang diajar di sekolah. Apabila wujud tidak minat untuk belajar, informan cenderung mengambil keputusan untuk ponteng sekolah dan mengelakkan diri daripada mengikuti pembelajaran di kelas. Berikut merupakan antara kenyataan yang diberikan oleh informan berhubung perkara ini.

“.. ponteng sebab macam malas bangun sekolah dan nda mau bangun. Memangnye aku ni memang malas pergi sekolah”

(Informan 2)

“Ponteng sebab nda minat belajar. Tapi ada rasa malas jua.”

(Informan 3)

“Ada subjek yang minat, ada jua subjek yang nda minat. Subjek yang nda minat tu.. ponteng la..”

(Informan 5)

Hasil kajian ini selari dengan kajian oleh Arasaythamby Vello *et al* (2014) yang menyatakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah adalah kerana faktor diri sendiri. Begitu juga Malcolm *et al.* (2003) yang menjelaskan faktor ponteng sekolah dalam kalangan pelajar adalah disebabkan oleh sikap malas pelajar itu sendiri. Di tambah pula apabila pelajar tidak berminat dalam mata pelajaran tertentu dan guru pula tidak berusaha menarik minat pelajar hingga menyebabkan pelajar hilangan minat untuk belajar dan ponteng sekolah (Azizi *et. al*, 2012).

b) Terbeban dengan tugasan sekolah

Terdapat informan yang menyatakan disebabkan tidak dapat menyiapkan tugasan sekolah yang diberikan oleh guru menyebabkan informan mengambil keputusan untuk ponteng sekolah. Apabila gagal melaksanakan tanggungjawab tersebut, mereka beranggapan bahawa guru akan mengenakan hukuman kepada mereka. Disebabkan bimbang perkara tersebut berlaku, kebanyakan informan mengakui membuat keputusan untuk ponteng sekolah yang sebenarnya boleh mengundang kepada masalah yang lebih buruk. Berikut merupakan antara petikan temu bual informan berhubung perkara ini.

“Aku nda siap kerja rumah jadi aku ponteng la sebab aku takut kana marah dengan cigu.”

(Informan 3)

“Aku ponteng terutama kalau kerja rumah nda siap..”

(Informan 5)

Tindakan informan untuk lari dari tanggungjawab tersebut di lihat sebagai daya tindak maladaptif yang sebenarnya tidak membantu remaja dalam menyelesaikan masalah yang dihadapi. Dalam kajian ini, ponteng sekolah bukan tindakan untuk mengelak dari bebanan tugas yang diberikan oleh guru. Menurut Zainal dan Sharani (2006), remaja terdorong melakukan tingkah laku anti sosial akibat daripada kebimbangan yang dipengaruhi oleh faktor psikologikal. Disebabkan takut menerima hukuman akibat daripada tidak melaksanakan tanggungjawab yang diberikan informan memilih untuk ponteng sekolah sebagai satu-satunya jalan yang dipilih (strategi daya tindak maladaptif) tanpa meletakkan usaha sebagai pelajar yang bertanggungjawab.

c) Isu peribadi

Terdapat juga informan yang mengakui terlibat dalam tingkah laku ponteng sekolah disebabkan rasa tertekan untuk ke sekolah kerana mempunyai masalah peribadi dengan rakan sekelasnya. Hal ini telah mendorong informan untuk ponteng sekolah. Berikut merupakan kenyataan yang

diberikan oleh informan berkaitan isu ini.

“Kebanyakannya urang dalam kelas ramai yang nda suka dan banci macam kalau ku buat yang atu salah, buat yang ani salah jua. Ada jualah pelajar lain yang nda puas hati dengan aku. Tu sebab aku slalu ponteng sekolah. Nda suka!”

(Informan 1)

Masalah peribadi yang dihadapi telah memberi tekanan kepada informan sehingga mendorong mereka untuk terlibat dalam tingkah laku ponteng sekolah. Menurut Suzana (2002) tekanan emosi yang dialami oleh remaja adalah disebabkan oleh selain daripada perubahan aspek fisiologi dan psikologi yang dialami, ia turut dikaitkan dengan harapan dan tanggungjawab yang dipikul oleh mereka. Sekiranya remaja tidak dapat memenuhi jangkaan dan harapan yang diletakkan kepada diri mereka, ia akan menyebabkan remaja berasa kecewa dan tertekan. Dalam keadaan tertekan remaja akan melakukan apa jua tindakan untuk lari daripada situasi tekanan yang dialami hingga mengambil keputusan untuk ponteng sekolah. Ini selari dengan Azizi dan Rosnah (2007) yang menyatakan remaja yang berada dalam keadaan tertekan akan melakukan tindakan diluar kawalan untuk menunjukkan rasa tidak berpuas hati terhadap sesuatu perkara. Malah Arieff dan Wardah (2006) menyatakan tingkah laku remaja sering digambarkan sebagai perlakuan emosi, kesan dari tekanan yang dialami. Manakala Wilkins (2008) menyatakan pelajar yang bersekolah di sekolah yang bersaiz besar akan merasa terpinggir dan akhirnya memilih untuk tidak hadir ke sekolah. Pelajar ini berasa kurang selesa, rasa tidak diperlukan dan merasa tidak selamat kerana mempunyai masalah perhubungan dan kurang percaya kepada rakan-rakan di sekolah.

d) Pengaruh Rakan Sebaya

Hasil temu bual yang dijalankan juga mendapati kebanyakan informan menyatakan rakan sebaya sebagai salah satu faktor yang menyebabkan mereka terlibat dengan tingkah laku ponteng sekolah. Pengaruh rakan sebaya adalah merupakan salah satu faktor yang dominan untuk mempengaruhi individu lain khususnya dalam kalangan remaja. Kebanyakan informan terpengaruh dengan ajakkan rakan-rakan mereka untuk terlibat dalam tingkah laku ponteng sekolah. Selain itu, pada usia remaja, mereka dikatakan lebih terpengaruh untuk mencuba sesuatu yang baru dan gemar mencabar kelaziman. Oleh hal demikian, rakan sebaya merupakan salah satu pengaruh yang paling utama dalam kehidupan remaja. Berikut merupakan kenyataan yang diberikan oleh informan berhubung perkara tersebut.

“Aku ponteng ni ada jua lah pengaruh rakan-rakan. Kawan ajak.. aku ikut lah. Dulu takut nak ponteng sekolah tapi sekarang sudah berani sebab dah

banyak kali ponteng ikut kawan.”

(Informan 1)

“Awu, macam masa kokurikulum kami ponteng di surau tido. ... kalau kawan ajak ponteng, ponteng lah. Kalau ponteng sorang-sorang aku tak berani.”

(Informan 2)

Rakan sebaya merupakan faktor yang mempengaruhi informan untuk terlibat dengan tingkah laku ponteng sekolah. Dapatan kajian ini selari dengan Muhammed Sharif *et. al.* (2012) yang menyatakan punca utama berlakunya ponteng dalam kalangan pelajar ialah faktor rakan sebaya kemudian diikuti oleh faktor lain seperti faktor hubungan keluarga, faktor diri, faktor sikap guru dan faktor prasarana sekolah. Dalam Teori Pembelajaran Sosial yang diperkenalkan oleh Albert Bandura menyatakan bahawa sifat agresif bukanlah sifat semula jadi. Namun, ia adalah sifat kelakuan yang telah dipelajari oleh seseorang individu. Dalam peringkat umur remaja yang bergelar pelajar, mereka akan mudah terpengaruh dengan segala tingkah laku orang yang ada disekeliling seperti rakan sebaya. Menurut Azizi *et. al.* (2012), ternyata rakan adalah individu yang paling rapat bagi remaja berbanding ibu bapa dan keluarga mereka sendiri. Tingkah laku agresif ini kebiasaannya berlaku adalah berdasarkan kepada pengalaman dan pemerhatian tentang apa yang berlaku di persekitaran remaja.

e) Konflik Keluarga

Terdapat juga informan yang mengakui konflik keluarga sebagai faktor yang menyebabkan mereka terlibat dalam masalah ponteng sekolah. Hal ini kerana, apabila mereka berhadapan dengan konflik keluarga yang menekankan ia turut mempengaruhi fikiran remaja hingga menyebabkan mereka hilang rasa minat untuk datang ke sekolah kerana apabila berhadapan dengan masalah keluarga, ini boleh menyebabkan fikiran mereka terganggu dan tidak boleh fokus terhadap pembelajaran di sekolah. Oleh itu, informan mengambil keputusan untuk ponteng sekolah. Berikut merupakan kenyataan yang diberikan oleh informan.

“Awu, keluarga jualah yang menyebabkan aku ponteng sekolah sebab aku ada masalah keluarga jua. Nda boleh fokus masa belajar.. stress..”

(Informan 1)

“Ada, kadang-kadang keluarga jualah yang mendorong aku untuk ponteng sekolah kerana ada masalah keluarga. Sakit kepala.. pergi sekolah nda ada manfaat bagi aku.. nda boleh belajar jua.. aku ponteng lah.”

(Informan 3)

Merujuk Calhoun *et. al.* (1993) pelajar-pelajar daripada keluarga

yang bermasalah berpotensi untuk memiliki ciri-ciri tingkah laku yang negatif dan lebih mudah terjebak dalam tingkah laku delinkuen. Hal ini mendorong kepada munculnya personaliti pelajar yang *negative* dan terlibat dengan tingkah laku ponteng sekolah. Oleh demikian, akibat daripada permasalahan keluarga, pelajar mudah terlibat dengan masalah disiplin dan ponteng sekolah. Ini selari dengan kenyataan Hamidah *et. al* (2006) yang menyatakan anak remaja dari keluarga yang bermasalah sering mengalami masalah tingkah laku dan emosi akibat daripada kurangnya pengawasan sehingga mereka bebas melakukan apa sahaja seperti terlibat dalam masalah ponteng sekolah.

f) Gaya Pengajaran Guru Dalam Kelas

Selain itu, gaya pengajaran guru dalam kelas turut mempengaruhi remaja membuat keputusan untuk ponteng sekolah. Hal ini kerana, apabila guru menggunakan kaedah pengajaran yang kreatif, ini boleh menimbulkan perasaan seronok dalam diri pelajar untuk datang ke sekolah. Jika sebaliknya ia menyebabkan remaja mengambil keputusan untuk tidak mengikut sesi pembelajaran tersebut. Berikut merupakan kenyataan yang diberikan oleh informan berhubung perkara ini.

“... kadang-kadang ikut mood, bila aku rasakan nak belajar, aku belajar. Kalau ku rasa haritu aku nda mau belajar, nda ku belajar. Tengok cara cigu ajar lah. Yang kreatif tu ok lah, kalau bosan cigu tu ajar aku nda masuk kelasnya.”

(Informan 4)

“Macam kalau mengajar boring dan nda faham, mengantuk aku tido. Tido saja dalam kelas dan nda mau mendengar cigu bercakap mengajar. Cara cigu boring.. nda best.. tu aku nda masuk kelas kadang-kadang tu. Lari, ponteng kelas..cigu boring.”

(Informan 7)

Dapatan ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Zahari dan Low Suet (2013) yang mendapati karektor guru semasa proses pengajaran dan pembelajaran mempengaruhi kehadiran pelajar ke sekolah. Malah kajian dari Azizi *et. al* (2011) turut mendapati guru adalah faktor yang paling mempengaruhi tingkah laku ponteng. Pengajaran guru yang tidak menarik akan menyebabkan pelajar tidak berminat terhadap sesuatu mata pelajaran. Sekiranya guru tidak berusaha menarik minat pelajar, akan menyebabkan pelajar hilang semangat untuk belajar lalu terlibat dalam masalah ponteng sekolah.

Teori Peneguhan menurut Skinner (1979) mengandaikan tingkah laku terbentuk adalah berdasarkan kepada peneguhan yang diberikan. Teori ini selari dengan kenyataan yang telah dibincangkan iaitu gaya pengajaran

dalam kelas mestilah menarik perhatian pelajar. Guru hendaklah sentiasa menggalakan pelajar untuk minat belajar seperti sentiasa memberikan ganjaran ataupun pujian kepada pelajar. Kaedah ini merupakan salah satu cara untuk menarik minat pelajar.

KESIMPULAN DAN CADANGAN

Kesimpulan daripada hasil kajian yang dijalankan, terdapat enam faktor yang mempengaruhi penglibatan remaja dalam tingkah laku ponteng sekolah iaitu sikap malas dan tiada minat untuk belajar, terbeban dengan tugas sekolah dan isu peribadi yang dialami oleh remaja itu sendiri. Selain itu, pengaruh rakan sebaya, konflik keluarga dan gaya pengajaran guru dalam kelas turut didapati mempengaruhi penglibatan remaja dalam tingkah laku ponteng sekolah. Oleh itu, program khusus perlu dilaksanakan melibatkan kerjasama dengan ibu bapa atau penjaga melalui Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG), pemantapan sahsiah pelajar, pemantapan gaya pengajaran guru di sekolah serta jenis dendaan dan cara teguran yang diberikan kepada pelajar.

Program bersama ibu bapa atau penjaga merupakan langkah terbaik dalam menangani masalah disiplin terutamanya ponteng sekolah. Ini kerana pengurusan tingkah laku pelajar di sekolah bukan sahaja bergantung kepada peranan guru semata-mata sebaliknya memerlukan penglibatan ibu bapa dan penjaga. Sekiranya, guru mendapat sokongan daripada penglibatan ibu bapa dan penjaga, maka ia memudahkan guru dan pihak sekolah dalam menguruskan dan mendisiplinkan tingkah laku pelajar sama ada di rumah mahupun di sekolah. Di samping itu, ibu bapa dan penjaga perlu menjadi model tingkah laku yang baik di hadapan anak-anak mereka kerana setiap tingkah laku yang ditunjukkan oleh ibu bapa boleh menjadi contoh dan ikutan kepada anak-anak. Apa juga permasalahan dan konflik keluarga yang berlaku di rumah perlu diselesaikan dengan cara yang terbaik agar ia tidak memberi kesan buruk kepada sahsiah mahupun akademik anak-anak disekolah. Kerjasama Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG) sangat diperlukan dalam membantu mengurangkan masalah disiplin pelajar di sekolah. Hasil perbincangan antara guru dan ibu bapa boleh dimanfaatkan untuk kebaikan pelajar agar tidak mudah terjebak dengan salah laku yang melanggar peraturan sekolah. Oleh hal demikian, dengan adanya kerjasama daripada Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG) dalam merangka program pencegahan dan pembenterasan masalah ponteng maka ia boleh membantu pihak sekolah untuk mengatasi setiap masalah dan cabaran yang dihadapi.

Cadangan langkah seterusnya melibatkan program pemantapan sahsiah pelajar. Ini kerana sahsiah yang baik boleh membentuk peribadi seseorang individu. Jika dilihat kebanyakan sekolah menjurus kepada

penumpuan dalam kecemerlangan akademik namun kurang ke arah kecemerlangan sahsiah diri. Ini dapat dilihat apabila berlaku peningkatan masalah disiplin yang ketara di sekolah. Oleh itu, perlunya satu program khusus kepada pelajar yang mengalami masalah disiplin termasuk masalah ponteng sekolah. Program tersebut perlu memfokuskan kepada pembentukan sahsiah dan peribadi pelajar yang melibatkan pembangunan emosi, mental dan sosial pelajar agar mereka sedar akan tanggungjawab dan peranan diri mereka sebagai seorang individu yang perlu memberi manfaat kepada diri sendiri, ibu bapa, rakan dan orang disekeliling mereka.

Seterusnya, gaya pengajaran guru di dalam kelas perlu dipertingkatkan selaras dengan keperluan dan cabaran semasa. Bentuk pengajaran yang kreatif, berteknologi dan menarik perlu bagi mengelakkan pelajar mudah berasa bosan dengan teknik pengajaran yang bersifat konvensional. Guru perlu melengkapkan diri dengan teknik pengajaran yang relevan dengan perkembangan semasa. Oleh itu, Kementerian Pendidikan Malaysia perlu menyediakan platform dan kursus-kursus yang dapat meningkatkan kemahiran para guru dalam meningkatkan teknik pengajaran bagi memastikan proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah dapat berlangsung dengan lebih kondusif dan ini dijangka dapat mengurangkan masalah ponteng sekolah yang berpunca daripada gaya pengajaran guru yang membosankan.

Walau bagaimanapun, mendidik seseorang pelajar tidak perlu dalam bentuk kekerasan. Hukuman yang diberikan kepada pelajar yang terlibat dalam masalah ponteng sekolah perlu bertujuan untuk memberi kesedaran dan didikan selain peringatan kepada pelajar agar tidak mengulangi tingkah laku tersebut. Berdasarkan hukuman sedia ada yang dipraktikkan di kebanyakan sekolah ternyata hukuman berbentuk kekerasan dilihat tidak berkesan. Dalam Teori Peneguhan oleh Skinner (1979) menekankan berkaitan dengan tingkah laku individu terbentuk melalui proses peneguhan ataupun hukuman. Sekiranya pelajar mendengar nasihat yang telah diberikan oleh guru dan bertingkah laku baik maka ini menunjukkan bahawa pelajar menunjukkan perubahan yang positif. Namun, sekiranya pelajar mengulangi kesalahan yang sama setelah diberikan nasihat, maka pelajar perlu diberikan hukuman. Namun, hukuman yang diberikan tidak boleh memberi kesan buruk yang berlebihan kepada pelajar tersebut. Malah hukuman yang dikenakan perlu bertujuan untuk peringatan kepada pelajar tersebut agar sentiasa bertingkah laku baik demi masa depan pelajar itu sendiri.

Cara teguran kepada pelajar yang terlibat dengan masalah disiplin khususnya ponteng sekolah perlu dilihat semula oleh para guru dan pihak sekolah. Tujuan menegur adalah untuk kebaikan pelajar. Oleh itu, teguran yang diberikan perlu disampaikan dengan cara yang boleh

diterima oleh pelajar khususnya melibatkan golongan remaja. Ini kerana sebagai pelajar mereka juga adalah individu yang memiliki harga diri dan penghormatan diri. Pelajar pasti akan menerima setiap teguran yang diberikan, sekiranya guru menegur dengan cara yang betul dan bukan di kawasan terbuka. Ini adalah jauh lebih baik dari terus menghukum dan menegur secara terbuka sehingga menimbulkan rasa benci dan dendam pelajar kepada guru mereka. Oleh yang demikian, kajian ini diharap akan dapat membantu dan memberi manfaat kepada sekolah, ibu bapa dan Kementerian Pendidikan Malaysia untuk mengatasi masalah ponteng sekolah dalam kalangan remaja demi mencapai kesejahteraan masa depan negara. Ini kerana peningkatan jumlah pelajar yang ponteng secara berterusan boleh menimbulkan pelbagai implikasi kepada diri pelajar, institusi keluarga, sekolah, masyarakat dan negara.

RUJUKAN

- Abdullah, M.A., Salim, S.S.S. & Arip, M.A.S.M. (2018). Factors that influenced the problem of truancy among secondary school students. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(3), 343-353.
- Ainonminah, M. N., Awanis, M., Norhana, M. S., Juliana, B. & Siti Noor, I. (2016). Hubungan antara gaya pengajaran guru dengan tahap ponteng sekolah menengah di Daerah Bachok, Kelantan. *Prosiding International Seminar on Generating Knowledge Through Research*, 25-27 October 2016, Universiti Utara Malaysia, Malaysia. <http://dx.doi.org/10.21070/piccecrs.v1i1.503>
- Arieff Salleh, R. & Wardah, M. (2006). *Membentuk Jati Diri Remaja*. Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Arsaythamby, V. & Ng, C. K. (2014). Jenis Amaran dan Faktor Ponteng Sekolah dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah di Sabah. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 29, 125–139
- Azizi, Y.B., Noordin, Y., Sharifuddin, I., & Talib, B. A. (2011). *The relationship between learning styles and teaching methodology with the achievement of civil engineering studies at secondary technical school in Negeri Sembilan*. *Elixir Psychology*, 41, 5900-5906.
- Azizi, Y. & Rosnah, B. (2007). *Punca Berlakunya Masalah Gejala Gengsterisme Di Kalangan Remaja Di Beberapa Buah Sekolah Menengah Di Empat Buah Negeri*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Pendidikan.
- Azizi, Y., Shahrin, H., Yusof, B., Jamaludin, R. & Nurul Ezzati, A.

- (2012). *Penyelewengan Tingkah Laku Remaja Punca dan Rawatan*. Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). *Using thematic analysis in psychology*. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2),77-101. doi:10.1191/1478088706qp063oa
- Calhoun, G., Jurgens, J. & Chen, F. (1993). *Juvenile Delinquency: Trends, Problems and Causes*. Seminar Delinkuensi Juvana. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Hamidah, A. R., Sabariah, D., Mohd Taib, D., Ajmain, S., Hamdan, A. K. & Puteri Khairul Bariah, M. M. (2006). *Faktor Penyumbang Kepada Masalah Keluarga Dan Penceraian: Kajian Kes Di Johor*. Universiti Teknologi Malaysia: Fakulti Pengurusan dan Pembangunan Sumber Manusia.
- Husein, M. & Kamaruddin, A.R. (2001). Beberapa Pandangan Dan Dapatan Berkaitan Dengan Disiplin Di Sekolah. *Jurnal Kementerian Pelajaran Malaysia Jilid xxvii* Keluaran 65.
- Jantan, R. & Razali, M. (2004). *Psikologi Pendidikan Pendekatan Kotemporari*. Malaysia: Mc Graw Hill Sdn Bhd.
- Malcolm, H., Wilson, V., Davidson, J., & Kirk, S. (2003). *Absence from School: A Study of its Causes and Effects in Seven LEAs*. Research Report. Nottingham: Department for Education and Skills.
- Makhsin, M. & Ilias, M. F. (2004). *Social Problem Nowadays Delinquent Youth*. Thinking of July-September, 117-152.
- Mook, S. S. (2009). *Teks Komprehensif PTK, Pengajaran & Pembelajaran (P&P)*. Multimedia Sdn.Bhd.
- Muhammed Sharif, M. & Suria, A. J. (2012). Mengenal Pasti Punca-punca Ponteng Di Kalangan Pelajar Sekolah Rendah : Satu Kajian Kes. *Journal of Educational Psychology & Counseling*, 6, 50-73
- Noor Mohamad Shakil, H. (2017). *Tangani Masalah Disiplin Secara Bersepadu*. Utusan Online.
- Norizan, Y. (2016). Pengurusan elemen psikologikal sebagai persediaan menghadapi bencana: Satu kajian kualitatif terhadap mangsa banjir di Kelantan. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 30 (2), 74-81. URL: <http://spaj.ukm.my/ppppm/jpm/issue/view/26>

- Nosiah, A. W. (2014). *Faktor-faktor yang mempengaruhi masalah ponteng di Sekolah Menengah Daerah Segamat*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Pendidikan.
- Nurzaimah, A., Ezarina, Z. & Haris, A. W. (2013). Intervensi Kerja Sosial Dalam Menangani Masalah Sosial Pelajar. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 38(1): 42-50.
- Nurul Huda, H. (2017). *Pelajar Ponteng Sekolah Ditahan*. Berita Harian.
- Rohayati, D. (2004). *Persepsi ibu bapa terhadap faktor-faktor keruntuhan akhlak remaja Islam masa kini: Satu tinjauan di Taman Aman Anak Bukit, Alor Setar, Kedah*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda.
- Ropiah Mohamed. (2004). *Faktor-Faktor Persekolahan Yang Mempengaruhi Masalah Ponteng Di Kalangan Pelajar; Satu Kajian Kes Terhadap Pelajar Tingkatan Empat Di Salah Sebuah Sekolah Di Daerah Muar, Johor*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Pendidikan.
- Siti Uzairiah, M. T. (2017). *Kajian Kualitatif dan Analisis Temu bual*. Kuala Lumpur, Malaysia: Aras Publisher.
- Suzana, J. L. (2002). *Psikologi Kanak-Kanak Dan Remaja*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Tan, K. N. (2006). *Pengaruh Persekitaran Sekolah Terhadap Masalah Disiplin Pelajar dan Kaedah Pengurusan Disiplin*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Wilkins, J. (2008). School Characteristics That Influence Student Attendance: Experiences of Students in a School Avoidance Program. *The High School Journal*, 91, 12-24.
- Ting Len, S. & Muhamad Sidek, S. (2007). *Ingin Menjadi Guru*. Seri Kembangan: Ilmu Media Trade.
- Zahari, I. & Low Suet, F. (2013). Truant and Teachers' Behaviors in the Classroom, *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 103, 1223-1237.
- Zainal, M. & Mohd. Sharani, A. (2004). *Panduan Mengurus Remaja Moden*. Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.

Zhang, D., Katsiyannis, A., & Barrett, D., Wilson, V. (2007). *Truancy Offenders in the Juvenile Justice System*. Remedial and Special Education, 28, 244-256.

Profil Penulis:

Noremy Md Akhir, PhD

*Pusat Kesejahteraan Manusia dan Masyarakat
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
noremy@ukm.edu.my*

Nur Syafawani MatDeris

*Pusat Kesejahteraan Manusia dan Masyarakat
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
nursyafawaniederis@gmail.com*

Mohammad Rahim Kamaluddin, PhD

*Pusat Kesejahteraan Manusia dan Masyarakat
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
rahimk@ukm.edu.my*

