

BELIA DAN 1MALAYSIA: ANTARA CABARAN DAN HARAPAN

SHAHARUDDIN BADARUDDIN, AZMAN AYOB
& MAZLAN CHE SOH

ABSTRAK

Perpaduan kaum merupakan salah satu daripada cabaran terbesar yang perlu ditangani dan diuruskan oleh Malaysia sebagai sebuah negara yang berbilang kaum. Cabaran ini ternyata amat getir apabila negara pernah mengalami peristiwa berdarah 13 Mei 1969. Peristiwa ini memberi kesan yang amat ketara kepada negara dan ini dapat dilihat menerusi kelahiran Dasar Ekonomi Baru (DEB), gagasan Rukun Negara, Dasar Pendidikan Kebangsaan, Dasar Kebudayaan Kebangsaan, Dasar Bahasa Kebangsaan di mana semua ini adalah merupakan satu manifestasi terhadap kesungguhan Kerajaan dalam menyuburkan perpaduan di antara kaum di negara ini. Kelihatan ia begitu signifikan apabila kita kaitkan perpaduan kaum dengan golongan belia. Golongan yang merangkumi hampir separuh daripada populasi Malaysia mempunyai pengaruh yang amat besar dalam mencorak masa depan negara. Ini dilihat amat relevan apabila Perdana Menteri, YAB Dato' Sri Mohd Najib Tun Razak memperkenalkan konsep 1Malaysia pada bulan April 2009 sebaik sahaja mengambilalih tampuk pemerintahan dari Tun Abdullah Ahmad Badawi. 1Malaysia adalah merupakan kemuncak kepada keinginan dan hasrat beliau untuk melihat erti perpaduan dalam maksud yang sebenar dan asli. Kertas ini akan meninjau cabaran-cabaran yang dilihat merintang usaha mencapai kejayaan konsep 1Malaysia dari perspektif belia. Selain itu juga, kertas ini akan merencanakan harapan golongan ini pada masa depan, dari sudut perpaduan kaum.

Kata Kunci: *Belia, Perpaduan Kaum, Malaysia, Cabaran, Harapan*

ABSTRACT

As a multiethnic nation, managing ethnic relation is one of the major challenges that need to be delicately handled with a care from the Government of Malaysia. This challenges even true since the country had experienced the bloodshed in 13 May 1969. This incidents contribute a huge effects towards the nation and this could be witnessed from the introduction of the New Economic Policy (NEP), Rukun Negara, National

Education Policy, National Cultural Policy, National Language Policy and a few others policies in order to strengthen the unity among its people. All of this policies aims to manifest and signify the importance of the unity among multiethnic in Malaysia. This isr seems to be relevants especially among its youth, which contribute a nearly half of the population. YAB Dato' Sri Mohd Najib Tun Abd Razak introduced 1Malaysia concept on April 2009 as soon as he took over the helm from former premier Tun Abdullah Ahmad Badawi. 1Malaysia actually are the ultimate hope from Prime Minister to the people, whom later can achieve the unity in a meaningful and original way. This paper aims to discuss about the challenges that can be a barrier to achieve it from the youth perspective. Besides that, this paper also highlight some of the hopes from the youth in order to achieve and fulfill the 1Malaysia.

Keywords: *Youth, Ethnic Unity, Malaysia, Challenges, Hopes*

PENGENALAN

Belia adalah aset negara. Siapakah yang termasuk di dalam golongan belia? Mengikut Dasar Pembangunan Belia Negara, belia mengikut perspektif Malaysia ditakrifkan sebagai mereka yang berumur di antara 15 hingga 40 tahun (Dasar Pembangunan Belia Negara, 1997). Kohot umur di Malaysia jauh melebar jika dibandingkan dengan tafsiran Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) yang mentafsirkan belia daripada mereka yang berumur 15 hingga 25 tahun (*United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2006*) dan Pertubuhan Komanwel yang mengkategorikan belia bagi mereka yang berumur antara 15 hingga 29 tahun (*Commonwealth Youth Program, Strategic Plan, 2003-2006*). Belia sebagai tiang negara. Tentu sekali kita sudah acapkali mendengar pernyataan penuh keramat ini. Kenyataan ini ternyata amat tepat sekiranya kita melihat kepada realiti sebenar yang membentuk demografi penduduk Malaysia. Pada tahun 2005, seramai 11 juta atau pun 42.5% daripada 26.13 juta penduduk terdiri daripada golongan belia. Statistik ini dilihat agak berbeza pada tahun 2008 apabila di dapati jumlah penduduk Malaysia dari kategori belia meliputi 11.26 juta atau 40.6% berbanding 27.7 juta keseluruhan penduduk Malaysia. Terkini, bagi tahun 2010, golongan belia terus meningkat kepada 11.65 juta dengan membentuk 40.2% daripada keseluruhan populasi Malaysia (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2010).

Satu persoalan yang amat menarik untuk ditinjau adalah bagaimanakah belia ini perlu berhadapan dengan cabaran-cabaran yang sedang melanda negara. Perpaduan adalah merupakan salah satu daripada cabaran yang mana suka atau tidak perlu didepani oleh seluruh rakyat Malaysia, dan ini tidak terkecuali bagi golongan belia. Bagi maksud tersebut, kertas ini antara lain akan cuba untuk mengupas apakah cabaran dan rintangan yang akan dihadapi oleh golongan belia terutama dalam usaha kerajaan untuk memastikan keberhasilan dan kejayaan konsep 1Malaysia. Konsep 1Malaysia jelas mendokong dan selari dengan konsep yang diperjuangkan oleh negara menerusi prinsip Rukun Negara. Konsep 1Malaysia membawa aspirasi untuk memperbaiki hubungan kaum bagi memastikan rakyat Malaysia dapat menjalin perpaduan yang lebih erat. Perkara asas yang perlu diwujudkan dalam semangat perpaduan adalah perasaan hormat menghormati, keikhlasan dan sikap saling mempercayai antara kaum. 1Malaysia juga akan mewujudkan sebuah kerajaan yang mengutamakan pencapaian berpaksikan keutamaan rakyat sebagai mana slogan YAB Perdana Menteri iaitu “Rakyat didahulukan, Pencapaian diutamakan” (Jabatan Penerangan Malaysia, 2009). Justeru amatlah jelas kepada kita bahawa konsep 1Malaysia sebagaimana penjelasan yang diberikan oleh Perdana Menteri, YAB Dato’ Sri Mohd Najib Tun Abdul Razak seperti dibawah membawa makna yang amat mendalam berkait dengan erti perpaduan iaitu:

“Kita berdiri, kita berfikir dan bertindak sebagai bangsa Malaysia. *One People*. Dan kita mengambil tindakan-tindakan berdasarkan kehendak semua kumpulan etnik dalam negara kita; Ini bukan bererti kita mengetepikan dasar afirmatif, dasar untuk menolong kaum Bumiputera asalkan dasar itu dilaksanakan dengan cara yang adil dan memberi pertimbangan kepada golongan Bumiputera yang layak mendapat sesuatu pertimbangan daripada kerajaan. Kita keluar daripada cara bertindak dalam tembok etnik yang kita amalkan sejak sekian lama”.

KONSEP 1MALAYSIA SEPINTAS LALU

Secara ringkasnya, gagasan 1Malaysia telah diperkenalkan oleh YAB Dato’ Sri Najib Tun Abd Razak, Perdana Menteri Malaysia ke-6 sebaik sahaja mengambilalih tampuk pemerintahan daripada Tun Abdullah Ahmad Badawi pada 03 April 2009. Konsep 1Malaysia adalah sebenarnya

kelangsungan terhadap dasar-dasar pro-perpaduan yang sebenarnya telah bermula sejak era Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj lagi (Mahadzir dan Mohd Shah 2010,10). Justeru, dasar dan konsep ini bukanlah merupakan suatu perkara yang baru. Ini ditegaskan oleh Perdana Menteri semasa berucap di Majlis Amanat Perdana Perkhidmatan Awam (MAPPA) pada 28 April 2009 di Putrajaya International Convention Centre (Najib, 2009). Menerusi konsep 1Malaysia ini adalah menjadi hasrat dan kesungguhan politik Kerajaan pimpinan Dato' Sri Mohd Najib untuk memberikan keutamaan dan mendahulukan kepentingan serta kesejahteraan rakyat meliputi semua etnik dan kaum tanpa ada pun yang akan tercidir dan diketepikan dari arus perdana serta pembangunan. Meskipun begitu, ini tidak pula bermakna bahawa dasar afirmatif bagi membantu bangsa Melayu dan kaum Bumiputera yang lain akan diketepikan. Cuma apa yang berbeza adalah dari segi pendekatan dan pelaksanaannya.

1Malaysia itu berdiri kukuh dengan lapan nilai-nilai teras di dalamnya yang diharapkan akan dapat dihayati oleh setiap warganegara secara mendalam. Natiujahnya apa yang diimpikan adalah agar ia akan menyatupadukan rakyat Malaysia dengan satu pemikiran dipusatkan dan tindakan strategik diambil bagi mencapai satu matlamat, iaitu perpaduan kaum dalam ertikata yang sebenar, 1Malaysia. Nilai-nilai berkenaan antara lain adalah ketabahan, rendah hati, penerimaan, kesetiaan, meritkorasi, pendidikan, integriti serta budaya kecemerlangan (Najib, 2009). Teras bagi konsep ini dapat dibahagikan kepada dua teras utama. Teras pertama adalah konsep penerimaan berbanding dengan toleransi dan ia pula dibahagikan kepada tiga perkara pokok iaitu perbezaan bangsa, keadilan sosial dan prinsip kenegaraan berlandaskan prinsip yang digariskan oleh Perlembagaan dan Rukun Negara. Manakala teras ke dua pula adalah asimilasi prinsip perpaduan dan nilai aspirasi (Asri Salleh 2010).

CABARAN YANG MERINTANGI USAHA KE ARAH PERPADUAN KAUM

Terdapat beberapa faktor yang merintang, atau setidak-tidaknya berpotensi untuk menjadi penghalang kepada perpaduan kaum di Malaysia, terutama dalam kalangan golongan belia. Faktor-faktor yang didapati telah berjaya merintang usaha-usaha ke arah perpaduan rakyat berbilang kaum di negara ini ialah ketidakfahaman sesuatu kaum itu akan

budaya dan adat resam sesuatu kaum yang lain, proses sosialisasi antara kaum yang terhad, suasana politik dalam negara yang berasaskan kaum, dan cabaran mentaliti.

Tidak Memahami Budaya dan Adat Resam Kaum Lain

Rakyat Malaysia rata-rata hidup dalam lingkungan budaya kaum sendiri sahaja. Mereka jarang bergaul dengan kaum-kaum yang lain. Justeru, kefahaman mereka terhadap budaya dan adat resam kaum-kaum lain menjadi dangkal. Kebanyakan kaum di negara ini berasa lebih selesa dan selamat hidup dalam kelompok sendiri sahaja. Melayu akan berasa selesa dan selamat jika ada Melayu lain yang tinggal berhampiran dengannya, walaupun Melayu yang hampir dengannya itu bukan saudara-mara atau sahabat-handainya. Begitu juga perihalnya dengan Cina dan India, mempunyai rasa yang serupa. Apabila tiada interaksi antara kaum, maka akan rendahlah kefahaman sesuatu kaum itu terhadap budaya dan adat resam kaum-kaum yang lain.

Mengapa perlunya kita memahami budaya dan adat resam kaum-kaum yang ada di negara kita ini? Jawapannya sudah pasti untuk mewujudkan sikap toleransi serta tolak ansur sesama kaum. Jika ditinjau taburan penduduk, terutamanya di kawasan bandar dan sub-bandar sekarang ini, ia telah berubah di mana sesuatu kawasan itu tidak lagi didiami oleh sesuatu kaum tertentu sahaja. Di setiap kawasan perumahan di bandar-bandar kita dapati wujud penduduk yang terdiri daripada kaum-kaum Melayu, Cina dan India, yang mendiaminya. Jika ditinjau dari segi peratusan penduduk di setiap kawasan perumahan, mungkin ada kaum yang menjadi majoriti dan minoriti, tetapi hakikatnya sekarang ini adalah sukar untuk mencari kawasan-kawasan perumahan yang hanya didiami oleh sesuatu kaum tertentu sahaja.

Memang kita semua mengetahui beberapa budaya dan adat resam utama sesuatu kaum itu, misalnya Hari Raya Aidilfitri dan Aidiladha bagi kaum Melayu-Islam, Gong Xi Fa Cai bagi kaum Cina, Deepavali dan Thaipusam bagi kaum India yang beragama Hindu, serta Krismas bagi penganut Kristian. Ini semua merupakan budaya dan adat resam utama kaum-kaum yang ada di Malaysia. Akan tetapi, apa yang perlu diberikan penekanan di sini bukan semata-mata pengetahuan, tetapi kefahaman.

Terdapat perbezaan yang jelas di antara ‘mengetahui’ dan ‘memahami’. ‘Tahu’ tidak semestinya ‘faham’, dan ‘faham’ tidak akan wujud tanpa ‘tahu’ terlebih dahulu. Kita sebagai rakyat Malaysia yang berbilang kaum perlu memahami budaya dan adat resam kaum ini. Sekali lagi persoalan serupa ditimbulkan – mengapa kita perlu memahami budaya dan adat resam kaum lain di negara ini? Jawapannya ialah supaya kita menjadi lebih bertolak ansur sesama kaum dan lebih bertoleransi. Jika perkara ini berjaya diwujudkan dan dihayati serta diinsafi sepenuhnya, maka hasilnya ialah, tidak lain dan tidak bukan, perpaduan kaum yang jitu.

Sebagai contoh, ada kaum-kaum lain yang bukan Islam di negara ini yang mungkin tertanya-tanya mengapa perlunya azan dikumandangkan di corong-corong pembesar suara di masjid-masjid dan surau-surau, sehinggakan wujud tanggapan ekstrem (walaupun mungkin tidak begitu ketara) yang mengatakan bahawa ia (mengkumandangkan azan) suatu bentuk pencemaran bunyi serta mengganggu keselesaan dan ketenteraman kaum lain yang bukan beragama Islam yang tinggal berhampiran masjid dan surau dalam satu-satu kawasan perumahan. Perkara ini menjadi semakin melebar apabila wujud pemikiran di kalangan kaum bukan Islam (walaupun mungkin hanya desas-desus atau segelintir daripada mereka sahaja) yang beranggapan bahawa jika mereka hendak membeli rumah, dua perkara yang mereka akan pastikan, pertama rumah jauh dari masjid atau surau, kedua rumah jauh dari loji atau kolam tapisan syarikat pembetungan Indah Water Konsortium (IWK). Mereka tertanya-tanya mengapa perlunya mengkumandangkan azan ini? Tidak bolehkah orang Islam menunaikan ibadat mereka tanpa azan? Cuba bayangkan, bagaimanakah agaknya perasaan dan reaksi kaum Melayu-Islam di satu-satu kawasan perumahan itu apabila ada kaum lain yang mempertikaikan perkara ini?

Ada pula kaum lain yang bukan penganut agama Hindu ‘merungut’ bahawa setiap kali penganut Hindu menunaikan ibadat mereka sempena perayaan Thaipusam, maka harga buah kelapa akan naik mendadak, terutamanya di sekitar Batu Caves. Ini disebabkan oleh penganut Hindu yang menjalankan upacara memecahkan buah kelapa, bukan sebiji dua, bahkan beratus-ratus biji. Bukan orang India-Hindu sahaja yang menggunakan buah kelapa, dan peningkatan mendadak harga buah kelapa ketika perayaan Thaipusam ini telah menyusahkan kaum lain. Tidak bolehkah buah kelapa digantikan dengan buah-buahan yang lain yang tidak digunakan oleh setiap kaum? Cuba bayangkan, bagaimanakah

agaknya perasaan dan reaksi kaum India-Hindu ini apabila ada kaum lain yang mempertikaikan perkara ini?

Ada juga kaum lain selain daripada kaum Cina yang menganggap perayaan Qing Ming itu suatu pencemaran alam sekitar. Ini kerana ketika perayaan itu dilangsungkan, kaum Cina yang menyambutnya akan membakar ribuan kertas 'wang neraka' dan replika pelbagai barangan seperti kereta, rumah, dan lain-lain yang diperbuat daripada kertas sempena memperingati saudara-mara, kaum-kerabat serta nenek-moyang mereka yang telah meninggal dunia. Tidak bolehkan benda-benda yang diperbuat daripada kertas itu tidak dibakar, sebaliknya ditanam sahaja di dalam tanah? Cuba bayangkan, bagaimanakah agaknya perasaan dan reaksi kaum Cina ini apabila ada kaum lain yang mempertikaikan perkara ini?

Contoh-contoh di atas hanyalah sebahagian kecil sahaja daripada persoalan-persoalan yang mungkin timbul di benak fikiran kaum-kaum di negara ini tentang amalan agama, budaya dan adat resam kaum lain. Mengapa timbulnya persoalan sebegini? Jawapannya ialah, tidak lain dan tidak bukan, kerana kita tidak memahami maksud simbolik budaya dan adat resam sesuatu kaum itu. Kita hanya sekadar mengetahui, tetapi tidak pernah berusaha untuk memahami dengan lebih mendalam mengapa kaum-kaum di Malaysia ini mengamalkan sesuatu budaya dan adat resam itu. Mungkin ramai di antara rakyat berbilang kaum di negara ini yang beranggapan bahawa 'itu bukan budaya dan adat resam kaum saya, jadi mengapa saya perlu mengambil tahu dan memahaminya?' Jika ini berlaku, maka amatlah malang sekali bagi negara Malaysia dan rakyatnya yang berbilang kaum kerana toleransi dan sikap tolak ansur sesama kaum tidak akan dapat diwujudkan dengan sikap sebegini.

Konteks di atas kian melebar terutama di kalangan generasi muda dan sekiranya tiada usaha konkrit diambil untuk memastikan kefahaman terhadap budaya kaum lain diambil dengan segera, dikhuatiri ia bakal menghalang kejayaan konsep 1Malaysia di kalangan belia.

Sarjit et.al (2008) dalam kajian mereka untuk mengenal pasti persepsi dan amalan nilai budaya belia Malaysia mendapati secara umumnya majoriti responden mempunyai persepsi yang positif terhadap nilai budaya yang biasa diamalkan mengikut budaya setempat iaitu seramai

494 orang responden atau pun 98.8% berbanding hanya 6 orang atau 1.2% yang mempunyai tahap negatif terhadap nilai budaya positif. Manakala pada tahap amalan pula kajian ini menunjukkan 66.4% atau 332 orang daripada 500 responden kajian ini mengamalkan nilai budaya pada tahap sederhana, manakala tahap tinggi seramai 161 orang atau 32.3% dan pada tahap rendah adalah seramai 7 orang sahaja atau pun 1.4% (Sarjit et al., 2008). Umumnya hasil kajian ini jelas menunjukkan bahawa jika diukur pada tahap persepsi masyarakat Malaysia terhadap nilai budaya yang diamalkan adalah pada tahap yang positif. Walau bagaimanapun hasil kajian ini secara realitinya, menunjukkan nilai budaya tidak menjadi amalan seharian dalam kehidupan masyarakat. Ini bermakna persepsi positif belum tentu akan menentukan tingkah laku atau amalan seseorang individu. Ini ditegaskan lagi apabila kajian ini mendapati nilai budaya tidak menjadi amalan rutin terutama di kalangan belia apabila majoriti responden belia dalam kajian ini mengamalkan nilai budaya pada tahap sederhana sahaja (Sarjit et al., 2008). Pendapat empirikal dari kajian ini jelas selari dengan hujah-hujah yang dikemukakan di atas.

Proses Sosialisasi yang Terhad

Rakyat berbilang kaum di Malaysia terutama golongan muda dibesarkan dalam kepompong budaya dan persekitaran etnik yang berlainan. Mereka tidak bersosialisasi bersama. Apa itu proses sosialisasi? Menurut Ting Chew Peh, sosialisasi merupakan suatu proses sosial yang dilalui oleh seseorang individu dalam usaha untuk menjadi ahli sesuatu kelompok kaum dengan mempelajari budaya dan adat resam kelompok kaum itu, serta perannya dalam kelompok kaum tersebut. Proses sosialisasi bermula sejak seseorang individu itu dilahirkan. Seseorang individu itu mempelajari dan menerima nilai-nilai, sikap, kemahiran dan peranan yang dapat membentuk personalitinya, dan seterusnya menyatukannya ke dalam kelompok kaum atau masyarakatnya. Sosialisasi adalah suatu proses sepanjang hayat yang dilalui oleh seseorang individu (Chew Peh. T. 1979, 120).

Terdapat sekurang-kurangnya dua agen utama dalam proses sosialisasi seseorang individu ibu bapa (keluarga) dan sekolah (termasuk juga kelompok sebaya atau peer group, kelab, persatuan). Agen pertama, iaitu ibu bapa (keluarga), yang juga dikenali sebagai sosialisasi primer (Chew Peh. T. 1979, 120) akan mengajar anak-anak mereka tentang

sikap, kelakuan dan nilai-nilai yang baik, umpamanya tentang baik atau buruknya sesuatu perkara atau apa yang boleh dan tidak boleh dilakukan. Sosialisasi primer ini lebih bersifat emosi dan afektual (Chew Peh. T. 1979, 120). Agen kedua, iaitu sekolah, yang mana proses sosialisasinya dikenali sebagai sosialisasi sekunder (Chew Peh. T 1979, 120) merupakan proses bercampur-gaul dengan kelompok kaum (sama ada kelompok kaum yang sama dengan individu itu atau kelompok kaum lain) yang setara atau sebaya dengan pelajar itu. Dalam proses menjadi dewasa ini, seseorang pelajar atau individu itu akan melalui proses sosialisasi, mempelajari tugas-tugas, peranan, nilai-nilai, budaya dan kefahaman baru. Kedua-dua bentuk sosialisasi ini primer dan sekunder adalah amat penting bagi seseorang individu. Ia membolehkan seseorang individu itu mempelajari kebudayaan dan adat resam masyarakat atau kaumnya.

Bagaimanakah proses sosialisasi ini menjadi rintangan ke arah perpaduan kaum di Malaysia? Rintangan ini terjadi disebabkan kaum-kaum Melayu, Cina, India dan lain-lain dibesarkan dalam persekitaran kaum masing-masing sahaja. Perkara ini pada awal pembesaran seseorang individu itu mungkin suatu kemestian bagi setiap kaum untuk membolehkan anak-anak mereka mempelajari dan memahami nilai-nilai dan norma-norma masyarakat atau kaumnya, supaya identitinya sebagai Melayu, Cina atau India tetap kekal. Rasional proses sosialisasi primer ini amat mudah untuk difahami dan diterima. Ibu bapa Melayu pastilah akan membesarkan anak-anak mereka supaya menjadi Melayu bila dewasa kelak. Begitu juga perihalnya dengan ibu bapa Cina, India, dan lain-lain kaum yang terdapat di negara ini.

Akan tetapi, proses sosialisasi sekunder sepertimana yang telah dijelaskan tadi amatlah penting dalam usaha untuk menyatu-padukan masyarakat berbilang kaum di Malaysia. Malangnya, proses sosialisasi peringkat ini menjadi terhad. Sekolah merupakan tempat kedua di mana seseorang pelajar atau individu itu menghabiskan lebih kurang 13 tahun daripada usianya (11 tahun bagi sesetengah rakyat Malaysia). Tempoh persekolahan selama enam tahun di peringkat rendah dan lima tahun (tujuh tahun bagi pelajar yang melanjutkan pendidikan ke tahap Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia) di sekolah menengah merupakan suatu tempoh waktu yang boleh dianggap kritikal dalam proses sosialisasi seseorang pelajar atau individu itu, untuk menjadi dewasa, saling mengenali antara satu kaum dengan kaum yang lain, lantas mewujudkan suatu semangat kekitaan sesama rakyat pelbagai kaum di Malaysia.

Namun, apa yang menjadi amalan di negara ini ialah sistem persekolahan terbahagi kepada tiga jenis aliran – Sekolah Kebangsaan (SK) rendah dan menengah, Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) dan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SKJT). Ketiga-tiga jenis sekolah ini menggunakan bahasa pengantar yang berbeza. SK menggunakan Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar, manakala SJKC dan SKJT menggunakan bahasa pengantar Cina dan Tamil. Jika ditinjau pula daripada aspek tren ibu bapa menghantar anak-anak mereka ke sekolah, ia menunjukkan satu pembahagian yang ketara. Majoriti ibu bapa Melayu pastinya menghantar anak-anak mereka ke Sekolah Kebangsaan, manakala ibu bapa Cina dan India pula menghantar anak-anak mereka ke Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil. Alasan utama para ibu bapa ini mungkin kerana faktor bahasa pengantar yang digunakan. Ibu bapa di kalangan kaum Cina dan India pula ‘takut’ hendak menghantar anak-anak mereka ke Sekolah Kebangsaan, kononnya dengan alasan tidak mahu anak-anak mereka menjadi ‘Melayu’ (kerana majoriti anak-anak Melayu bersekolah di Sekolah Kebangsaan), ditakuti anak-anak mereka nanti tidak lagi pandai menggunakan bahasa ibunda mereka. Paling ditakuti oleh mereka barangkali ialah jika anak-anak mereka dihantar belajar di Sekolah Kebangsaan, maka nanti anak-anak mereka akan ‘masuk Melayu’ lantas melupakan budaya dan adat resam kaum sendiri. Keadaan ini dimomokkan lagi oleh dakyah pihak-pihak tertentu yang berkepentingan, terutamanya dalam usaha mereka meraih sokongan kaum Cina dan India untuk memenangi pilihanraya. Soalnya di sini, apakah perkara ini benar-benar terjadi? Berapa ramaikah anak-anak Cina dan India yang ‘masuk Melayu’ akibat bersekolah di Sekolah Kebangsaan? Ada juga sebilangan kecil ibu bapa Melayu yang menghantar anak-anak mereka ke Sekolah Jenis Kebangsaan, terutamanya Cina. Adakah anak-anak mereka ‘masuk Cina’ dan tidak lagi boleh bercakap bahasa Melayu? Tidak ada statistik yang menunjukkan hal demikian, maka dapat dikatakan bahawa hal sebegini tidak wujud.

Walaupun pihak kerajaan telah menjalankan pelbagai usaha sosial, umpamanya penggubalan Dasar Pelajaran Kebangsaan, dengan memasukkan penggunaan bahasa Mandarin dan Tamil di Sekolah Kebangsaan sebagai mata pelajaran elektif, ia masih belum dapat menarik perhatian ibu bapa kaum Cina dan India untuk menghantar anak-anak mereka ke sekolah tersebut. Jadi, bagaimanakah kita harapkan proses sosialisasi ini dapat membantu menyatu-padukan rakyat Malaysia yang

berbilang kaum ini? Trend tidak bercampur-gaul dan berinteraksi secara aktif di kalangan kaum di peringkat sekolah ini diteruskan pula di pusat-pusat pengajian tinggi. Anak-anak Melayu, Cina dan India lebih berasa selesa dan selamat bercampur-gaul dengan kaum masing-masing. Sikap berpuak-puak mengikut kaum di pusat-pusat pengajian tinggi di Malaysia terus wujud. Pelajar-pelajarnya hanya bercampur-gaul dengan kaum sendiri sahaja, menjadikan interaksi dan komunikasi antara kaum amat terhad.

Berbalik semula kepada proses sosialisasi sekunder, iaitu sekolah, maka salah satu usaha kerajaan bagi melahirkan rakyat Malaysia yang bersatu padu dan cintakan negara, Sekolah Wawasan telah dicadangkan dan diusahakan. Apa itu Sekolah Wawasan? Ia adalah suatu pengelompokan sekolah di mana Sekolah Kebangsaan, Sekolah rendah Jenis Kebangsaan Cina dan Sekolah rendah Jenis Kebangsaan Tamil diletakkan dalam satu kawasan sekolah yang sama. Struktur organisasi dan pentadbiran sekolah-sekolah ini tidak berubah. Apa yang berbeza ialah sekolah-sekolah ini tidak lagi terletak berasingan, tetapi diletakkan dalam satu kawasan yang sama. Kemudahan-kemudahan infrastruktur sekolah seperti padang, kantin, dan sebagainya dikongsi bersama (Sarok dan Kadam Ki 2001, 1-2). Konsep Sekolah Wawasan ini telah diperkenalkan oleh kerajaan pada tahun 1997 hasil kesedaran pemimpin-pemimpin negara akan pentingnya perpaduan kaum di negara ini dipupuk sejak dari awal lagi, ibarat kata pepatah “melentur buluh biarlah dari rebungnya”. Perintis kepada konsep Sekolah Wawasan ini ialah Sekolah Wawasan Lurah Bilut. Di atas sebidang tanah seluas 10 ekar tanpa dipisahkan oleh sempadan dan pagar, Sekolah Wawasan Lurah Bilut ini dibina bagi menempatkan tiga buah sekolah – Sekolah Kebangsaan, Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (Sarok dan Kadam Ki 2001, 4). Ini bermakna, para pelajar Sekolah Wawasan ini berpeluang untuk berinteraksi dan berkomunikasi secara efektif sesama mereka. Mereka juga berpeluang untuk mengenali dan memahami bahasa, budaya dan adat resam kaum-kaum lain di negara ini.

Konsep Sekolah Wawasan ini dirasakan suatu konsep yang terbaik bagi kerajaan dalam usahanya untuk mengintegrasikan rakyat Malaysia yang berbilang kaum ini. Ia dapat merapatkan lagi jurang pemisahan etnik yang wujud di kalangan rakyat Malaysia. Proses integrasi dan asimilasi dapat berjalan dengan lancar, lantas melahirkan sebuah masyarakat berbilang

kaum yang bersatu padu. Malangnya, konsep Sekolah Wawasan ini telah dipolitikkan dengan begitu hebat sekali. Ahli-ahli politik melalui parti-parti politik pimpinan mereka telah memberikan reaksi yang berbeza-beza terhadap konsep Sekolah Wawasan ini. Tentangan terhadap konsep sekolah ini paling ketara datangnya daripada sebuah parti pembangkang yang mendakwa kononnya mereka membela nasib kaum Cina di negara ini. Parti pembangkang ini telah begitu bersungguh-sungguh mempolitikkan konsep Sekolah Wawasan dengan berhujah bahawa setiap kaum di Malaysia ini berhak mendapat pendidikan menggunakan bahasa ibunda masing-masing (Sarak dan Kadam Ki 2001, 4). Demi meraih sokongan undi dalam pilihanraya, mereka telah memomokkan konsep Sekolah Wawasan ini dengan meyakinkan rakyat Malaysia, terutamanya kaum Cina, bahawa identiti Sekolah Jenis Kebangsaan Cina akan terjejas dan terhakis. Ramai kaum Cina yang terpengaruh dengan dakwah ini telah memberikan undi pilihanraya mereka kepada parti pembangkang ini.

Mana lagi pentas atau platform yang hendak digunakan oleh kita dalam usaha untuk menjayakan proses sosialisasi sekunder anak-anak Malaysia yang berbilang kaum ini supaya mereka cenderung ke arah integrasi kaum, jika Sekolah Wawasan ini dipolitikkan dengan cukup hebat menyebabkan ia ditolak masyarakat sehingga ke hari ini? Apakah kita mengharapkan anak-anak Malaysia yang berbilang kaum ini akan berintegrasi dan bersatu padu secara semula jadi atau automatik apabila mereka meningkat dewasa kelak? Proses sosialisasi, terutamanya sosialisasi sekunder, amat penting dalam usaha menjayakan misi perpaduan kaum di negara ini. Anak-anak Malaysia yang berbilang kaum ini menghabiskan banyak waktu di sekolah bersama guru-guru dan rakan-rakan mereka dan mereka akan membesar menjadi dewasa dengan begitu pantas. Anak-anak Malaysia yang dibesarkan dalam persekitaran sekolah yang wujud berbilang kaum di dalamnya akan menjadi lebih toleran apabila dewasa kelak, berbanding dengan anak-anak yang membesar dalam kelompok kaum sendiri sahaja. Inilah yang kita harapkan. Jika pentas ini tidak digunakan sepenuhnya, jika ia dipolitikkan, maka usaha murni kerajaan untuk melahirkan sebuah masyarakat yang bersatu padu, sepertimana yang termaktub dalam Wawasan 2020, akan gagal.

Perhubungan dan interaksi di antara belia pelbagai kaum di negara ini sewajarnya diperkukuhkan dan institusi pendidikan serta bahasa dilihat antara medium terbaik dalam menanganinya. Usaha yang berterusan

dan istiqamah di segenap peringkat dilihat amat relevan dan signifikan seandainya kita bercita-cita untuk menggapai kejayaan konsep 1Malaysia, terutama di kalangan golongan muda.

Suasana Politik dalam Negara yang Berasaskan Kaum

Tidak dapat dinafikan bahawa suasana politik di Malaysia ini sememangnya berasaskan kaum. Kaum Melayu mempunyai parti politiknya sendiri yang memperjuangkan hak dan kepentingan Melayu, iaitu Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu atau UMNO. Selain daripada UMNO, sesetengah orang Melayu menganggotai Parti Islam SeMalaysia atau PAS yang juga memperjuangkan kepentingan Melayu dan Islam. Begitu juga dengan kaum Cina dan India yang masing-masing mempunyai Persatuan Cina Malaysia atau MCA dan Kongress India Malaysia atau MIC, yang mana kewujudan parti-parti politik ini adalah untuk memperjuangkan hak dan kepentingan kaum Cina dan India di negara ini. Selain daripada MCA, kaum Cina juga sesetengahnya menganggotai parti-parti politik seperti Gerakan dan Parti Tindakan Demokratik atau DAP. Bagi kaum India pula, sesetengah daripada mereka menganggotai Parti Progresif Rakyat atau PPP. Di Sabah dan Sarawak juga wujud parti-parti politik yang berasaskan kaum tertentu seperti Parti Bangsa Dayak Sarawak atau PBDS yang majoritinya dianggotai oleh orang Iban, Parti Pesaka Bumiputera Bersatu atau PBB yang majoriti anggotanya ialah kaum Melayu dan Melanau, Parti Bersatu Rakyat Sarawak atau SUPP yang majoritinya disokong oleh kaum Cina dan Parti Bersatu Sabah atau PBS, yang mana majoriti anggotanya ialah orang-orang Kadazan-Dusun.

Walaupun terdapat parti-parti politik yang berasaskan konsep berbilang kaum seperti Gerakan, DAP, Parti Keadilan Rakyat Malaysia atau PKR dan PPP yang mana keanggotaan parti-parti politik ini dibuka untuk semua kaum, namun jika ditinjau dari sudut dominasi, kita akan dapat melihat bahawa parti-parti ini didominasi oleh satu-satu kaum sahaja. Contohnya, Parti Gerakan didominasi oleh kaum Cina, DAP juga dipengaruhi oleh kaum Cina, PKR dimonopoli oleh orang Melayu, manakala PPP pula didominasi oleh kaum India. Oleh yang demikian, adalah jelas dapat dilihat bahawa suasana politik dalam negara ini adalah bersifat komunal atau communal politics, yang berteraskan kaum. Keadaan ini sedikit sebanyak menjejaskan usaha ke arah perpaduan kaum di Malaysia, kerana parti-parti politik ini masing-masing memperjuangkan kepentingan kaum sendiri sahaja. Dalam

kata lain, kaum-kaum di Malaysia yang pelbagai ini mempunyai sekurang-kurangnya satu parti politik bagi memperjuangkan hak dan kepentingan kaum mereka.

Namun begitu, Malaysia bernasib baik kerana telah berjaya menemui satu formula politik bagi mengatasi masalah pertelagahan politik berasaskan kaum ini dengan wujudnya parti Barisan Nasional. Sejarah parti politik bernama Barisan Nasional ini agak panjang diwarnai pahit manis politik. Ia bermula sejak tahun 1952 lagi dengan nama Parti Perikatan (sebelum ia berevolusi menjadi Barisan Nasional). Barisan Nasional sekarang ini yang merupakan parti memerintah di Malaysia telah dibentuk pada tahun 1973 (Mauzy 1983, 76). merupakan sebuah parti majoriti. Ia dianggotai oleh 13 buah parti komponen. Barisan Nasional sedikit sebanyak telah dapat meredakan iklim perkauman yang dinaungi oleh pelbagai parti politik yang berasaskan kaum. Konsep perkongsian kuasa antara kaum yang diperkenalkan oleh Barisan Nasional sejak lebih 50 tahun yang lalu telah berjaya menghakis rasa perkauman di kalangan rakyat Malaysia. Keadaan ini adalah disebabkan oleh dasar Barisan Nasional yang menginginkan dan membolehkan setiap kaum di negara ini diwakili dalam proses politik dan pembangunan negara.

Sememangnya wujud idea dan pandangan daripada sesetengah rakyat Malaysia sendiri yang mengatakan bahawa jika perpaduan kaum hendak dicapai, maka sistem parti berasaskan kaum perlulah dihapuskan. Langkah ini patut pula dimulakan oleh Barisan Nasional sendiri. Namun, perkara ini sukar untuk dilaksanakan pada masa sekarang disebabkan oleh faktor kepelbagaian kepentingan yang masih berasaskan kaum. Buat masa ini Barisan Nasional dengan konsep sedia ada masih lagi relevan. Amalan perkongsian kuasa yang diamalkan oleh Barisan Nasional masa kini telah dapat membangkitkan semangat perpaduan di kalangan kaum di negara ini. Memang wujud konflik dalaman dalam Barisan Nasional sebagai sebuah parti politik yang besar apabila parti-parti komponen masing-masing meminta hak dan kepentingan kaum mereka diberikan perhatian. Setiap kali satu-satu parti komponen Barisan Nasional mengadakan perhimpunan agung tahunan, maka parti-parti komponen yang lain akan menumpukan perhatian dan mengikuti perjalanan perhimpunan tersebut bagi mengetahui apakah perbincangan dan tuntutan mereka untuk kaum atau kelompok yang mereka wakili. Kadang-kala perkara ini menimbulkan salah faham di kalangan parti-parti komponen tersebut. Akan tetapi, konflik seperti ini telah dapat diselesaikan secara kompromi dan tolak ansur. Malah, Pengerusi Barisan

Nasional yang juga Perdana Menteri seringkali menegaskan bahawa tiada kaum di negara ini yang mendapat semuanya apa yang mereka minta, dan tiada satu kaum pun yang tidak mendapat apa-apa langsung. Semua kaum di negara ini diwakili menerusi konsep perkongsian kuasa Barisan Nasional dan perkara ini sedikit sebanyak membantu usaha integrasi dan perpaduan kaum.

Rintangan Mentaliti

Sejarah hubungan kaum di Malaysia telah membuktikan wujudnya masalah antara kaum. Salah satu daripada bentuk rintangan ke arah perpaduan kaum di Malaysia ini ialah rintangan mentaliti. Rintangan ini lebih bersifat psikologi, iaitu perkara-perkara yang mempunyai kaitan dengan persepsi dan tingkah laku yang mempunyai hubung kait dengan jiwa dan minda. Persepsi merupakan suatu tanggapan yang mana dalam beberapa keadaan, ia tidak menggambarkan hakikat atau keadaan sebenar tentang sesuatu perkara. Dalam konteks hubungan kaum di Malaysia, persepsi satu kaum yang tidak tepat atau salah terhadap satu kaum yang lain boleh menjejaskan hubungan dan perpaduan antara kaum. Pembentukan persepsi yang tidak tepat atau salah ini perlu dijawab, jika perselisihan faham antara kaum ingin dielakkan. Ini kerana persepsi tidak tepat atau salah yang terbina di dalam minda dan jiwa satu kaum itu terhadap satu kaum yang lain akan diterjemahkan pula melalui tindakan atau tingkah laku. Jika kita bertindak dan bertingkah laku hasil daripada dorongan persepsi kita yang tidak tepat atau salah itu, maka perselisihan faham antara kaum boleh berlaku, dan ini akan membawa kepada masalah yang lebih besar. Antara rintangan mentaliti yang didapati wujud di kalangan rakyat Malaysia yang berbilang kaum ini ialah stereotaip, prasangka (prejudis), diskriminasi dan etnosentrisme. Rintangan mentaliti ini biasanya bermula di peringkat individu dan ia saling kait-mengait antara satu sama lain. Apabila ramai individu dalam satu kelompok kaum itu berfikiran atau bertanggapan serupa (sama ada tanggapan atau pemikiran itu benar atau sebaliknya) maka ia akan bertukar menjadi prasangka (prejudis), seterusnya menjadi diskriminasi dan merebak menjadi etnosentrisme.

Stereotaip

Dalam ilmu Sosiologi, stereotaip bermaksud pernyataan-pernyataan yang ditanggapi terlebih dahulu yang wujud atau terbentuk di dalam

pemikiran atau minda seseorang. Individu yang mempunyai tanggapan negatif terhadap sesuatu kaum itu tidak akan dapat bertindak secara objektif dalam hubungannya dengan kaum tersebut (Ahmad 2006, 117). Tindakan seseorang individu atau sesuatu kaum yang terbina hasil daripada stereotaip ini biasanya bersifat berat sebelah atau bias, dan selalunya tidak objektif (Ahmad 2006, 117).

Antara contoh-contoh stereotaip yang didengari pernah wujud di kalangan rakyat Malaysia yang berbilang kaum ini ialah orang Melayu dikatakan sebagai satu kaum yang malas bekerja, berasa selesa dengan konsep 'ala kadar' atau 'cukup makan' sahaja. Orang Cina pula dikatakan tidak ada perkara lain yang lebih penting dalam hidup mereka di dunia ini melainkan *fatt choy* (buat duit) atau *fatt dai choy* (buat lebih banyak duit). Maksudnya apa yang menjadi keutamaan mereka dalam hidup ini ialah mencari wang dan kekayaan sebanyak yang mungkin. Asalkan mendapat wang mereka akan lakukan apa sahaja. Orang India pula dikatakan sebagai 'tidak boleh dipercayai' yang bermaksud tidak amanah. Seringkali juga kedengaran apabila ibu-ibu (kaum lain) ingin menyuruh anak-anak kecil mereka berhenti bermain dan masuk ke dalam rumah, ada di antara ibu-ibu ini akan mengatakan "Masuk cepat! Nanti ditangkap oleh India kutip botol". Soalnya, mengapa India? Mengapa tidak kaum lain?

Ini merupakan sebahagian kecil daripada stereotaip yang wujud di kalangan pelbagai kaum di negara ini. Persoalannya, apakah semua tanggapan ini benar? Sudah pastinya tidak. Jika benarpun, ia hanya berlaku di peringkat individu sahaja, dan kita tidak boleh beranggapan setiap individu dalam kaum tersebut berperangai sedemikian. Kesan stereotaip ini adalah buruk. Ia tidak membantu mewujudkan keharmonian antara kaum. Ia membawa kepada satu lagi rintangan mentaliti, iaitu prasangka atau prejudis.

Prasangka (prejudis)

Kaum-kaum di Malaysia telah didapati berprasangka atau prejudis antara satu sama lain. Prasangka ialah pernyataan, pandangan, pendapat atau tanggapan yang dilemparkan oleh sesuatu kaum itu terhadap sesuatu kaum yang lain tanpa usul periksa dan bukti yang kukuh. Prasangka merupakan suatu sikap (biasanya negatif) terhadap individu atau

kelompok kaum kerana ciri-ciri tertentu seperti ras (bangsa atau kaum), jantina, agama, pekerjaan dan kelas sosial. Prasangka biasanya bersifat prejudgment, iaitu sikap yang terbentuk sebelum mengetahui fakta-fakta yang sebenarnya. Sikap ini tidak berubah walaupun individu atau kaum itu telah didedahkan dengan pengetahuan dan bukti-bukti baru (Chew Peh. T 1979, 104). Prasangka merupakan suatu keadaan pemikiran.

Prasangka atau prejudis ini memberikan beberapa kesan sosial. Ia dapat membangkitkan suasana tidak harmoni dalam masyarakat berbilang kaum di negara ini. Seseorang individu yang berprasangka negatif terhadap satu kaum akan bercakap dengan rakan-rakannya (dari kaum yang sama) tentang prasangkanya itu dan cuba mengelak daripada bertemu atau berhubung dengan kelompok kaum yang dia berprasangka itu. Prasangka boleh mencetuskan konflik, dan ia akan menjurus kepada timbulnya perasaan tidak puas hati satu kaum terhadap satu kaum yang lain. Prasangka membolehkan seseorang individu atau satu kelompok kaum itu melemparkan tuduhan-tuduhan terhadap individu atau kaum lain jika berlaku sebarang kesilapan pada diri individu atau kaum tersebut (Roucek dan Warren 1986, 168). Prasangka juga berpotensi mewujudkan rintangan mentaliti yang lebih besar, iaitu diskriminasi (mengasingkan kumpulan atau kaum tertentu dari segi pendidikan, perumahan, pekerjaan, dan sebagainya) (Chew Peh, T. 1979, 104) . Diskriminasi pula boleh mencetuskan kekacauan dan ketidakstabilan politik, ekonomi dan sosial dalam negara.

Nyatalah di sini bahawa faktor utama yang menyebabkan timbulnya prasangka ialah pandangan dan tanggapan yang tidak benar tentang sesuatu kaum itu. Dari manakah datangnya prasangka ini? Ia mungkin diwarisi daripada generasi terdahulu (Ahmad 2006, 117) yang tidak dikawal dan dihapuskan, lalu disampaikan kepada generasi seterusnya, menyebabkan wujudnya perasaan tidak senang atau benci serta saling tidak mempercayai antara satu kaum dengan satu kaum yang lain di negara ini.

Diskriminasi

Diskriminasi merupakan lanjutan daripada rintangan mentaliti stereotaip dan prasangka (Roucek dan Warren, 1986). Diskriminasi bukan sekadar suatu keadaan pemikiran, bahkan suatu tingkah laku. Diskriminasi

agak berbeza sedikit dengan prasangka. Diskriminasi ialah satu bentuk hubungan sosial atau tingkah laku yang jelas dapat dilihat, manakala prasangka hanyalah berbentuk perasaan atau tanggapan minda yang subjektif (Roucek dan Warren, 1986). Diskriminasi adalah satu proses dan juga keadaan di mana sesuatu kaum atau kumpulan itu dinafikan hak untuk mendapat layanan saksama dalam menikmati faedah-faedah perundangan dan nikmat sosial yang lain. Diskriminasi juga bermaksud layanan tidak sama rata yang diberikan kepada anggota sesuatu masyarakat atau kumpulan itu berdasarkan ras, jantina, agama, umur, dan sebagainya (Yok Fee 2006, 10). Layanan berbentuk diskriminasi ini biasanya tidak berkait dengan kebolehan atau tingkah laku seseorang individu atau sesuatu kaum yang didiskriminasikan itu. Diskriminasi juga berfungsi dalam menguatkan lagi prasangka terhadap seseorang individu atau sesuatu kelompok kaum.

Dalam sebuah negara berbilang kaum seperti Malaysia, diskriminasi pastinya akan meninggalkan kesan yang amat buruk kepada rakyat dan negara. Ia boleh mencetuskan huru-hara dalam negara. Rakyat Malaysia pada umumnya amat bernasib baik kerana diskriminasi utama seperti penafian hak untuk mendapatkan faedah-faedah pendidikan, perumahan, dan lain-lain faedah sosial tidak berlaku dalam negara. Setiap rakyat dilindungi di bawah undang-undang dan perlembagaan negara. Hak setiap rakyat Malaysia dijamin. Namun begitu, mungkin terdapat sedikit sebanyak diskriminasi jenis lembut atau soft discrimination. Salah satu contoh diskriminasi lembut ini ialah dalam mendapatkan pekerjaan. Seringkali ditemui dalam akhbar-akhbar tempatan di mana majikan mengiklankan pekerjaan dengan meletakkan syarat-syarat yang berbaur diskriminasi, seperti “keutamaan diberikan kepada calon yang mahir berbahasa Mandarin sahaja (atau Tamil atau Bahasa Melayu)”, “hanya lelaki (atau wanita) layak memohon”, “Melayu (atau India dan Cina) digalakkan memohon”, “hanya calon wanita 18-30 tahun layak memohon”, dan sebagainya. Namun demikian, kita tidak boleh berprasangka bahawa semua majikan yang terdiri daripada pelbagai kaum ini mengamalkan diskriminasi lembut seperti ini. Ia mungkin hanya berlaku di peringkat individu sahaja.

Etnosentrisme

Pelbagai kaum di Malaysia juga didapati bersifat etnosentrik. Masing-masing menganggap kaum sendiri lebih tinggi kedudukannya berbanding

kaum lain. Apakah dia etnocentrisme? Ia merujuk kepada sikap dan kepercayaan bahawa budaya dan nilai-nilai kaum sendiri lebih baik dan mulia berbanding budaya dan nilai-nilai kaum yang lain. (Ahmad 2006, 117). Sesuatu kaum itu dikatakan etnosentrik apabila anggota masyarakat atau kaum itu menilai budaya kaum lain berdasarkan kepada ukuran atau standard budaya kaum itu sendiri sahaja, dan menganggap nilai-nilai budaya kaum lain itu lebih rendah tarafnya. Etnosentrisme ini lebih memperlihatkan keengganan atau ketidakmampuan satu-satu kaum itu untuk mengiktiraf atau menghargai kebudayaan masyarakat atau kaum lain (Chew Peh. T. 1979, 23).

Apa yang lebih memburukkan keadaan ialah etnocentrisme ini menyebabkan sesuatu kaum itu beranggapan bahawa hanya budaya dan nilai-nilai masyarakatnya sahaja yang paling baik dan mulia, manakala budaya dan nilai-nilai masyarakat lain adalah rendah kedudukannya. Akibat daripada etnosentrisme ini, masyarakat berbilang kaum di Malaysia gagal untuk memahami ciri-ciri budaya dan sistem nilai yang wujud dalam kaum atau masyarakat yang lain. Salah faham juga akan wujud, terutama sekali dalam perkara-perkara yang berkaitan dengan agama dan kepercayaan. Tingkah laku yang melanggar nilai-nilai kepercayaan atau agama ini boleh menyebabkan kemarahan dan pergaduhan kaum. Sebagai contoh, insiden pergaduhan kaum di Kampung Medan, Petaling Jaya dalam bulan Mac 2001 tercetus akibat pertembungan dua nilai budaya yang berbeza dalam tempoh masa yang sama perkahwinan dan kematian.

Etnosentrisme juga melahirkan ekstrimis dan pelampau, baik yang berunsurkan agama dan kepercayaan, mahu pun budaya. Dalam konteks masyarakat berbilang kaum ini, etnosentrisme mesti dijauhi. Pelampau atau ektremis dalam bentuk apa sekali pun tidak boleh dibiarkan wujud dalam setiap kaum di negara ini. Setiap kaum di Malaysia mesti menerima seadanya kebudayaan dan nilai-nilai yang terdapat pada kaum-kaum lain secara positif.

Selain daripada cabaran-cabaran yang dinyatakan di atas, terdapat beberapa lagi cabaran yang melingkari golongan belia terutama dalam menggapai dan mencapai hasrat serta cita-cita menjayakan konsep 1Malaysia. Salah satu cabaran tersebut ialah isu polarisasi. Isu polarisasi kaum berasaskan kepada persepsi bias kaum masing-masing yang melihatnya secara negatif seringkali diakhiri dengan polemik dan perdebatan yang bukan kecil sifatnya. Antaranya seperti yang disebutkan oleh (Muzaffar

1996, 37-41), menerusi salah satu bab berjudul Cabaran Membina Bangsa Malaysia, di dalam buku Pembentukan Bangsa Malaysia, terbitan 1996. Cabaran tersebut dibahagikan kepada dua perspektif iaitu persepsi bukan Melayu kepada Melayu. Perspektif ini meliputi sikap negatif terhadap bahasa Melayu dimana mereka menggunakannya untuk kepentingan urusan harian tanpa menghayati bahasa Melayu sebagai bahasa yang kompeten yang ada nilai ekonomi dan penyatuan. Kedua adalah kurang menghayati sejarah dan latarbelakang negara ini walaupun sudah lama berada di sini. Ketiga sikap mementingkan kaum sendiri dan kurang simpati dengan kaum lain. Keempat sikap yang menghalang pertumbuhan nilai murni atas alasan liberalisasi dan hak demokrasi dan kelima ialah kalau hendak dibuat tambahan, sikap merasakan bahawa diri sentiasa ditindas dan merasakan bangsa mereka adalah bangsa kelas kedua di negara ini. Perspektif berikutnya adalah persepsi Melayu terhadap bukan Melayu. Pertama adalah masih ragu-ragu dengan kejujuran dan kesetiaan orang bukan Melayu terhadap negara ini. Kedua tidak bersimpati dengan penderitaan dan kesengsaraan yang dialami oleh bangsa bukan Melayu. Ketiga prejudis dan stereotype kepada golongan bukan Melayu dan terakhir enggan menerima kepelbagaian bahasa, budaya dan agama yang wujud sebagai satu aset yang sangat berharga yang boleh membantu dalam membina bangsa Malaysia.

Cabaran lain dalam membina bangsa Malaysia menerusi pendekatan 1Malaysia ialah bagaimana kita harus menyegarkan dan mengukuhkan keyakinan budaya dalam masyarakat. Keyakinan Budaya (cultural confidence) di kalangan bangsa-bangsa Timur perlu dipupuk menerusi strategi pengakaran nilai-nilai budaya pada agama dan tradisi sendiri demi memelihara keutuhan jati diri dan keunggulan martabat bangsa. (Fadzil 2007, 187).

Pemeriksaan budaya menjadi dimensi pembangunan yang terabai. Pemimpin bangsa lazimnya gagal sebagai pembina budaya (culture builder). Pengabaianya dapat dilihat melalui tiga aspek iaitu pembangunan ekonomi tanpa agenda pemeraksanaan budaya, penyediaan sarana ekonomi tanpa pembinaan mentaliti ekonomi dan mengambil sains dan teknologi Barat tanpa menyerasi, mengintegrasikan dan mengakarkannya ke dalam budaya dan tradisi keilmuan peribumi. (Fadzil 2007,188).

Disebalik kebangkitan bangsa adalah dinamika budaya. Di kalangan bangsa-bangsa Timur telah tumbuh kesedaran jati diri sebagaimana yang diungkapkan oleh Kishore Mahbubani sebagai cultural confidence atau

keyakinan budaya. Menyemaraknya wacana tentang nilai-nilai Asia (Asian Values) adalah petanda jelas keyakinan bangsa timur terhadap kekuatan nilai-nilai budaya tradisi mereka sendiri dan sekaligus membayangkan kebulatan tekad untuk membangun secara Asia. (Fadzil 2007, 202).

HARAPAN

Menggalas cabaran-cabaran yang telah digariskan di atas terutama dibahu para belia sesungguhnya mendorong setiap pihak untuk sama-sama membantu bagi memastikan konsep yang diutarakan ini dapat dicapai objektifnya dengan berkesan. Belia sebagai pewaris harapan bangsa dan negara di dekad-dekad mendatang sewajarnya didedahkan dengan pena sejarah bagi memberikan erti dan kewajaran terhadap pentingnya kejayaan ditinta dalam mencanai konsep 1Malaysia. Di bahu belialah harapan yang menggunung tertancap dalam memastikan agar konsep ini tidak hanya tinggal cantik di atas kertas atau sekadar menjadi retorik politik semata.

Persepsi dan bias sesungguhnya masih menjadi isu dan polemik yang mendasari politik Malaysia sehingga kini. Sehingga dalam waktu-waktu tertentu terutamanya sebelum waktu Pilihanraya Umum, isu-isu sensitif akan dibangkitkan semula sehingga menimbulkan keresahan kepada seluruh lapisan masyarakat. Atas dasar itulah dicadangkan penyelesaian kepada masalah ini dengan beberapa pendekatan. Ia adalah manisfestasi terhadap harapan terutama bagi golongan belia untuk bersama-sama menggembelengkan pemikiran dan tenaga bagi mencapai hasrat ini. Antara cadangan untuk menyelesaikan masalah ini ialah melalui;

- a. Penggunaan bahasa Melayu dipertingkatkan dalam sektor swasta dan awam
- b. Penekanan kepada sejarah latar belakang negara Malaysia supaya semua rakyat mengenali tentang evolusi pertumbuhan masyarakat Malaysia di negara ini
- c. Keadilan sosial dijadikan asas kepada pembinaan bangsa Malaysia
- d. Keadilan sosial hanya boleh tercapai dalam satu sistem ekonomi yang tidak menekankan dan didorong kepada sifat kapitalisma yang tidak berperikemanusiaan
- e. Sistem budaya berasaskan kepada kepelbagaian (diversity)
- f. Kerajaan, media, badan korporat dan badan sektor ketiga

bertanggungjawab untuk menghapuskan stereotype di kalangan masyarakat berbilang bangsa di negara ini.

KESIMPULAN

Berdasarkan kepada rintangan-rintangan yang wujud dan dijelaskan di atas, maka mengintegrasikan dan menyatu-padukan rakyat Malaysia yang berbilang kaum ini bukanlah suatu tugas yang mudah. Ia memerlukan usaha dan tenaga daripada segenap lapisan masyarakat Malaysia. Apa yang paling penting ialah setiap rakyat Malaysia tidak kira siapa, apa keturunan, petani atau menteri, penyokong kerajaan atau pembangkang, semuanya mestilah jujur dan ikhlas dalam berusaha mencapai perpaduan kaum di negara ini. Tidak ada seorang pun yang boleh berkecuali dalam usaha ini. Kita tidak boleh mengharapkan orang lain untuk menggerakkan usaha perpaduan ini. Usaha-usaha ke arah perpaduan tidak boleh dipolitikkan sama sekali. Amat menjijikkan serta hina sekali jika ada pihak yang mengambil kesempatan menggugat usaha-usaha ke arah perpaduan kaum di negara ini dengan menjadikannya modal politik demi memenangi pilihan raya semata-mata.

Terdapat suatu tanggapan bahawa wujud suatu keadaan yang stabil di kalangan pelbagai kaum di Malaysia, tetapi dalam masa yang sama mempunyai krisis di sana sini. Rakyat Malaysia hidup aman dan damai, tetapi terasing. Rakyat Malaysia hidup aman damai, tetapi dalam masa yang sama sebenarnya mereka tidak bersatu hati. Luaran nampak bersatu tetapi dalaman menunjukkan sebaliknya. Keadaan ini dikenali sebagai *stable tension*. Sejauh mana kenyataan ini benar masih belum dapat dipastikan. Ia memerlukan suatu kajian lanjut. Memang benar secara relatifnya Malaysia merupakan sebuah negara yang stabil dan aman. Rakyatnya yang berbilang kaum dilihat bersatu-padu. Jika diperhatikan iklan-iklan Petronas yang ditayangkan di kaca-kaca televisyen di seluruh negara sempena sambutan 50 tahun kemerdekaan negara baru-baru ini, kita akan terfikir bahawa inilah bentuk perpaduan yang ingin kita capai. Proses sosialisasi sekunder seperti inilah yang kita harap berlaku di semua sekolah di negara kita. Iklan Berita Harian yang menggambarkan seorang budak Melayu cacat penglihatan berkawan baik dengan seorang budak Punjabi ketika kecil tetapi terpisah oleh sebuah kebakaran sehinggalah mereka dewasa baru bertemu semula, dengan dialog "...kalau pegang saja tiada guna, nak saya bacakan surat khabar hari ini," cukup menyentuh perasaan rakyat Malaysia yang patriotik. Namun, meminjam soalan

mantan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Dato Seri Utama Dr. Rais Yatim, ketika menyampaikan ucapan di Perhimpunan Perpaduan 2006 di Universiti Sains Malaysia pada 8 Februari 2006:

“...apakah perpaduan yang ada sekarang bersandar kepada dinding yang rapuh atau benar-benar bersandar kepada benteng tegap dan unggul?”

Oleh yang demikian, rintangan-rintangan ke arah perpaduan ini mestilah diatasi segera dan usaha-usaha pembasmiannya mestilah juga dibuat sepanjang masa. Usaha ke arah perpaduan kaum bukan kerja bermusim. Adalah diharapkan bahawa perpaduan kaum di Malaysia ini dapat benar-benar menjadi sepertimana apa yang digambarkan dalam iklan-iklan Petronas dan Berita Harian di atas, terutama dalam menggapai kejayaan konsep 1Malaysia.

RUJUKAN

- Asri Salleh. 26 April 2010. *1Malaysia dan La Convivencia*. Utusan Malaysia, p. 10.
- Chandra Muzafar. 1996. *Cabaran Membina Bangsa Malaysia, dalam Abdul Razak Omar, Pembentukan Bangsa Malaysia*, Kuala Lumpur: Yayasan Nurul Yaqeen.
- Chew Peh, Ting. 1979. *Konsep Asas Sosiologi, Edisi kedua cetakan ketiga 1997*, Dewan Bahasa & Pustaka, Kuala Lumpur.
- Commonwealth Youth Program Strategic Plan, 2003-2006*.
- Dasar Pembangunan Belia Negara, 1997*.
- Jabatan Perangkaan Malaysia, 2010*.
- Mauzy, Diane K. 1983. *Coalition Government In Malaysia, Marican & Sons*, Kuala Lumpur.
- Roucek, Joseph S. & Warren, Roland L. 1986. *Sosiologi: Suatu Pengenalan (terj. Mohamad Hj. Yusuf)*, Dewan Bahasa & Pustaka, Kuala Lumpur.
- Sarjit, S.Gill dan W.A.Amir Zal Wan Ismail. 2008. *Perubahan Nilai Budaya Belia Malaysia Menuju Wawasan 2020*. *Jurnal Pembangunan Belia Malaysia*, Bil. 1,15-34.
- Sarok, Ahi & Kadam Ki, S.B. 2001. *Sekolah Wawasan: Cabaran dan HalaTujunya Dalam Abad Ke-21*, *Simposium Kebangsaan Masyarakat Malaysia: Isu dan Cabaran Abad Ke-21, 22-24 Julai*

- 2001, *Fakulti Sastera dan Sains Sosial Universiti Malaya*, Kuala Lumpur.
- Siddiq Fadzil. 2007. *Pemeriksaan Budaya Demi Keunggulan Bangsa. Dalam Ahmad Mohamad Said et al. Pendidikan Sebagai Wahana Pentamadunan Ummah, Kolej Dar al-Hikmah* : Selangor.
- Syed Mahadzir Syed Ibrahim dan Mohd Shah Al'Shaari. 2010. *Gagasan Najib: 1Malaysia, Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan. Warisan InKED*, Shah Alam.
- Ucapan YAB Dato' Sri Najib Tun Razak di Majlis Perdana Perkhidmatan Awam ke Sepuluh (MAPPAX) di Putrajaya International Convention Centre pada 28 April 2009.*
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. 2006.
- Zaid Ahmad. 2006. "*Cabaran Hubungan Etnik di Malaysia dan Global,*" dalam *Hubungan Etnik di Malaysia, Oxford Fajar Sdn. Bhd.*, Shah Alam.
- www.pmo.gov.my.
- www.parlimen.gov.my
- www.heritage.gov.my/kekkwa
- www.penerangan.gov.my

Profil Penulis

Shaharuddin Badaruddin

Profesor Madya

Fakulti Sains Pentadbiran dan Pengajian Polisi

Universiti Teknologi MARA (UiTM)

Shah Alam

Azman Ayob

Pensyarah

Fakulti Sains Pentadbiran & Pengajian Polisi

Universiti Teknologi MARA (UiTM)

Shah Alam

Mazlan Bin Che Soh

Pensyarah

Fakulti Sains Pentadbiran dan Pengajian Polisi

Universiti Teknologi MARA (UiTM)

Shah Alam