

## Memperkasa Jati Diri Generasi Net Menerusi Peranan Generasi Net

JANICE LAY HUI NGA<sup>3</sup> VICTOR TERRY KING & MICHAEL  
PARNWELL

### ABSTRAK

*Makalah ini membincangkan ciri-ciri generasi net dan jati diri pengguna-pengguna internet khususnya golongan belia. Antara perkara-perkara yang dibincangkan dalam kertas kerja ini termasuklah peranan generasi net sebagai pengguna dan peserta yang berperanan sebagai pengguna maklumat, pemberi maklumat dan penilai maklumat. Ia menggunakan pendekatan bercampur atau 'mixed method' yang mengadunkan data kualitatif dan kuantitatif, data primer dan sekunder. Artikel ini juga mengambil kesempatan untuk membincangkan interaksi dan kepelbagaian pendapat, penggunaan bahasa dan tanggungjawab mereka. Di samping itu, ia turut membincangkan pengaruh arus siber atau 'cyber-wave' dan pembangunan organisasi informal atau 'informal e-networks'. Perbincangan terhadap perkembangan internet sebagai media alternatif dan media bebas (alternative and independent media) juga dilibatkan atas kepentingannya sebagai sebahagian daripada penilaian jati diri generasi net. Seterusnya, cabaran jati diri dibincangkan khasnya dari segi peranan internet sebagai koordinasi kritikan terhadap kerajaan Barisan Nasional atau sebaliknya. Perbincangan menyentuh cabaran jati diri generasi net sama ada dapat bertindak adil dan konsisten sepanjang masa. Ini adalah kerana golongan net turut terdedah kepada pandangan bias dan diskrimasi terhadap sesetengah pihak.*

**Kata Kunci:** *Belia, Jati diri, Generasi, Internet, Malaysia*

---

<sup>3</sup> Dr. Janice Nga (PhD., Leeds, UK) merupakan ahli akademik Sekolah Perniagaan dan Ekonomi, Universiti Malaysia Sabah (UMS). Prof. Dr. Terry King dan Prof. Dr. Mike Parnwell adalah Professor di Jabatan Pengajian Asian Timur, University of Leeds, United Kingdom. Draf awal kertas kerja ini telah dibentangkan dalam "Sabah Youth National Forum (SYNF) 2010 - The Future of Net Generation", 1 Ogos 2010, Kota Kinabalu, Sabah. Setinggi-tinggi penghargaan kepada respon dan komen yang diterima khasnya dari forum tersebut untuk penambahbaikan kertas kerja ini.

## ABSTRACT

*This article discusses the characteristics and identity of net generation and internet users, especially youths. Discussions in this paper include the role of net generation as consumers and participants who act as consumers of information, providers of information and evaluators of information. It employs mixed method approach, integrating qualitative and quantitative data, primary and secondary data. This article investigates the interaction and diversity of opinion, the use of language and responsibilities of net generation. In addition, it examines the influence of cyber-wave and the development of informal organisations or informal e-networks. Discussion on the development of internet as alternative media and independent media is also included for its importance as part of the assesment of the net generation identity. Next, the article examines identity challenges faced by net generation, especially in terms of the coordination role in criticising the ruling Barisan Nasional or otherwise the People's Alliance. Discussion of identity challenge is essential to evaluate the capability of net generation to act fairly and consistently over time because they are exposed and subjected to discriminations and biasness.*

**Keywords:** Youth, Identity, Generation, Internet, Malaysia

## PENGENALAN

Sememangnya wujud jurang perbezaan antara generasi, di mana dewasa ini ia diperbincangkan secara meluas sebagai generasi X, Y dan Z. Lazimnya generasi-generasi X, Y dan Z diukur mengikut peringkat umur atau tahun kelahirannya. Sebagai contoh, Tapscott (2009: 16) menyatakan secara spesifik bahawa generasi X adalah mereka yang dilahirkan di antara bulan Januari 1965 hingga Disember 1976, generasi Y adalah mereka yang dilahirkan di antara bulan Januari 1977 hingga Disember 1997, dan generasi Z ialah mereka yang dilahirkan selepas Januari 1998. Definisi McQueen (2010: 14) pula adalah kurang spesifik berbanding dengan Tapscott di mana beliau mendefinisikan generasi X sebagai golongan yang dilahirkan dalam tempoh dari pertengahan 1960an hingga awal 1980an, generasi Y untuk mereka yang dilahirkan dalam tempoh awal 1980an hingga akhir 1990an, dan generasi Z merujuk kepada mereka

yang dilahirkan sejak akhir 1990an. Justeru, jelas kelihatan cendekiawan-cendekiawan masih belum bersepakat mendefinisi ketiga-tiga generasi ini kerana mereka menggunakan lingkungan umur yang berbeza-beza walaupun mereka bersepakat menggunakan tahun kelahiran sebagai rujukan utama penentuan generasi.

Walaupun ada yang menyamakan generasi Y sebagai generasi net mengikut tahun kelahiran (lihat Tapscott 2009: 16), kertas kerja ini mengambil pendekatan bahawa generasi net lebih sesuai didefinisikan mengikut tahap penglibatan golongan pengguna atau penggunaan internet dan bukannya definisi mengikut lingkungan umur semata-mata. Dalam erti kata yang lain, perbincangan ini tidak menolak kewujudan perbezaan antara generasi X, Y dan Z, tetapi kurang bersetuju untuk melabelkan generasi X, Y, dan Z secara rigid iaitu mengikut umur atau tahun kelahiran. Pendirian ini bersesuaian dalam konteks Malaysia di mana generasi net lebih sesuai didefinisikan secara lebih meluas daripada generasi Y mengikut umur semata-mata. Hal ini penting kerana latar belakang, faktor geografi, tahap kemudahan infrastruktur yang berbeza di kawasan yang berlainan mempengaruhi kepenggunaan internet di Malaysia. Justeru, penyesuaian definisi generasi net dalam konteks Malaysia tidak dapat dielakkan. Kesesuaian definisi generasi tersebut turut diperbincangkan dalam Persidangan Meja Bulat Siri 2/2010 “Mengenal Generasi” yang diadakan pada 21 September 2010. Hasil persidangan turut mencadangkan definisi generasi di Malaysia patut disesuaikan mengikut ciri-ciri generasi dan tidak rigid mengikut tahun kelahiran semata-mata<sup>4</sup>.

Dalam perbincangan ini, golongan pengguna net aktif atau dikenali sebagai generasi net didapati amat berkait rapat dengan golongan muda. Kesahihannya terbukti kerana terdapat banyak penyelidikan mendapati internet amat berkesan untuk menarik minat dan perhatian orang muda (Nga 2009: 273). Menurut Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia (MCMC 2008: 30), dilaporkan 77.3% pengguna internet berumur di bawah 39 tahun dan 70.0% berumur antara 15 hingga 39 tahun (lihat Jadual 1). Kajian lepas pada tahun 2003 yang bertajuk ‘National Youth

---

<sup>4</sup> Persidangan meja bulat tersebut merupakan anjuran Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (IPPBM) bersama Universiti Putra Malaysia (UPM).

and ICT' yang menyoalselidik sebanyak 1501 belia-belie Malaysia juga mendapat hasil yang menyokong pendapat di atas. Dapatan kajian juga menunjukkan alam digital merupakan keperluan kerana media alternatif bebas telah mendapat tempat dalam masyarakat Malaysia.

**Jadual 1 Peratusan Pengguna Internet Isirumah mengikut Kategori Umur**

Age Category	2005	2006
Below 15	6.5%	7.3%
15 – 19	18.6%	18.7%
10 – 24	17.2%	16.3%
25 – 29	12.5%	11.3%
30 – 34	12.2%	12.3%
35 – 39	9.9%	10.4%
40 – 44	9.6%	10.6%
45 – 49	5.1%	6.1%
50 and above	8.4%	7.1%

**Sumber:** MCMC (2008: 30).

Secara amnya, pengguna-pengguna internet mempunyai persamaan pada ciri-ciri umum dalam kalangan mereka. Antara persamaan umum tersebut termasuklah tahap pendidikan golongan net ini di mana mereka menerima sekurang-kurangnya pendidikan asas, memiliki sedikit pengetahuan komputer atau tahu menggunakan komputer dan majoritinya adalah golongan pertengahan atau 'middle class'. Kebiasaannya, generasi net juga cenderung menyelitkan penggunaan bahasa Inggeris dalam komunikasi internet. Justeru, isu identiti golongan net dan perkembangan golongan net dalam memperkasa jati diri sememangnya suatu perkara yang amat menarik untuk diperbincangkan. Kertas kerja ini mengupas sebahagian perbincangan yang menfokuskan kepada aspek memperkasa jati diri generasi net.

Jati diri merupakan salah satu frasa popular yang sering disebut-sebut dalam masyarakat Malaysia. Sepertimana yang diketahui umum, masyarakat Malaysia sering menggunakan frasa-frasa popular ataupun perkataan-perkataan tertentu walaupun ada kalanya pengguna kurang pasti dan samar-samar akan maksudnya sehingga boleh menyebabkan

penggunaan ungkapan tersebut mengelirukan maksud sebenar penyampaian pengguna perkataan<sup>5</sup> (Marni-Ameera: 21 April 2009; Nga 2009: 107). Penggunaan ungkapan sebegini sering kedengaran dalam ucapan yang disampaikan dalam majlis-majlis rasmi, majlis-majlis anjuran persatuan dan parti politik, pernyataan media, ucapan pemimpin termasuklah pegawai-pegawai kerajaan, pemimpin-pemimpin Barisan Nasional (BN), pemimpin-pemimpin Pakatan Rakyat (PR) serta pemimpin-pemimpin masyarakat dan persatuan-persatuan badan bukan kerajaan (NGOs)<sup>6</sup>.

Penggunaan frasa mengikut tren atau penggunaan perkataan popular tetapi kurang tepat dan tidak bersesuaian dengan maksud penyampaian mengimplikasikan kurangnya kesedaran terhadap kepentingan penggunaan bahasa yang tepat dalam masyarakat umum. Keadaan penggunaan ungkapan yang kurang tepat oleh pemimpin-pemimpin ini boleh menyebabkan masyarakat luar membuat andaian yang tidak sihat, bias atau 'stereotype' terhadap pemimpin-pemimpin khususnya, dan negara Malaysia pada amnya. Umpamanya, masyarakat Malaysia atau pemimpin Malaysia mungkin dianggap 'bersikap sambil lewa dan kurang serius' kerana pemimpin-pemimpin kelihatan cuai sehingga menggunakan perkataan yang tidak sesuai atau menggunakan frasa yang tidak difahami sepenuhnya. Jadi, ketidakprihatinan dan kelalaian dalam perkara yang mungkin dianggap kecil atau remeh tetapi ia boleh menyumbang kepada risiko krisis identiti yang mampu membawa impak negatif yang lebih besar dari sudut lain.

## **Jati Diri**

Memandangkan pemahaman perkataan dan penggunaan bahasa mempunyai hubungan dengan jati diri kita, ada baiknya kita memperjelaskan maksud frasa 'jati diri' sebelum meneruskan perbincangan. Frasa jati diri adakalanya juga ditulis sebagai satu perkataan bersambung 'jatidiri'. Menurut Dewan

---

<sup>5</sup> Selain ungkapan jati diri, penggunaan perkataan popular adalah seperti budaya, adat resam, tradisi, warisan, etnik, kaum, keturunan, ras dan bangsa (Nga 2009: 107).

<sup>6</sup> Anwar Ibrahim 1998: 12 September; Malaysia Today: 22 April 2009; Nga 2009: 107.

Bahasa dan Pustaka, jati diri merupakan dua perkataan berasingan yang bermaksud identiti (DBP: 16 September 2008). Menurut Kamus Dewan, perkataan jati, sama dengan sejati yang membawa maksud asli, murni, tulen dan tidak bercampur. Kamus Dewan mendefinisikan jati diri sebagai sifat atau ciri yang unik dan istimewa (dari segi adat, bahasa, budaya, agama dan sebagainya) yang menjadi teras dan lambang keperibadian seseorang individu, sesuatu bangsa dan lain-lain atau ringkasnya dirujuk oleh Kamus Dewan sebagai identiti (Kamus Dewan 2004).

Roshidah Romli menawarkan penjelasan menarik mengenainya yang mengatakan bahawa “apabila dikaitkan jati dengan sejenis tumbuhan, kita akan membayangkan sephohon pokok yang tegap, berakar tunjang yang menjunam ke dasar bumi, berbatang keras dan mahal. Tetapi, apabila kita kaitkan jati diri dengan insan, ia membawa maksud seorang manusia sempurna yang memiliki keseimbangan antara *akli* (fikiran), jasmani dan rohaninya” (Roshidah Romli: 26 Februari 2003). Dalam penilaian sama ada seseorang itu memiliki jati diri atau tidak, Roshidah Romli merujuk jati diri seorang manusia berdasarkan kepada apa yang sudah dinyatakan Allah, seperti yang terkandung dalam Kitab al-Quran. Menurutnya, di antara ciri-ciri atau sifat insan yang memiliki mutu jati diri ialah sebagaimana maksud firman Allah dalam Surah al-Mukminun, ayat 1 hingga 11 (Roshidah Romli: 26 Februari 2003).

Walaupun wujudnya kekangan dalam penjelasan Roshidah Romli tersebut di mana timbulnya persoalan kesempurnaan manusia, namun untuk tujuan kertas kerja ini, definisi jati diri tersebut adalah berguna sebagai panduan khasnya dalam penentuan jati diri generasi net dan memperkasa jati diri tersebut.

## PERANAN GENERASI NET

Peranan generasi net kerap kali menjadi persoalan perbincangan. Seringkali perbahasannya adalah mengenai samada ia memberi impak positif atau negatif dalam pembangunan negara dari segi sosial, ekonomi dan politik. Untuk tujuan ini, kertas kerja ini mendekati persoalan ini melalui kanta generasi net dan perbincangan berkisar dari pelbagai sudut peranan generasi net sebagai pengguna dan peserta dalam perkembangan

penggunaan internet. Dalam erti kata lain, perbincangan melibatkan penilaian peranan mereka sebagai pengguna maklumat, pemberi maklumat dan penilai maklumat dikaitkan dengan keseimbangan antara fikiran, jasmani dan rohaninya.

Dalam konteks Malaysia, isu politik merupakan aspek paling popular dalam komunikasi internet, contohnya kewujudan blog-blog yang berkaitan dengan politik dan penglibatan generasi net yang begitu aktif (Nga 2009: 261). Justeru, perbincangan ini akan menumpukan hubungkait generasi net dan politik berbanding dengan aspek ekonomi dan sosial. Politik dalam konteks perbincangan ini merangkumi aktiviti-aktiviti politik informal dan bukannya politik formal semata-mata.

### **Peranan Generasi Net sebagai Pengguna Maklumat**

Dari kanta mata generasi net sebagai pengguna maklumat, fungsinya dilihat dari arah sebagai penerima maklumat. Dalam penjelasan secara ekonomi, pengguna maklumat mewujudkan 'permintaan' terhadap maklumat, iaitu jenis permintaan dan kuantiti yang diminta. Perkara penting yang perlu dititikberatkan adalah kriteria atau jenis maklumat yang diminta dan diperlukan oleh pengguna-pengguna maklumat.

Seperti yang kita sedari, wujudnya lambakan maklumat dalam internet. Penawaran maklumat dari sumber-sumber net yang begitu banyak tidak semuanya diminati atau dilayari oleh generasi net. Namun begitu, tidak semuanya menepati selera pengguna atau mempunyai permintaan tinggi. Secara ringkas, permintaan maklumat lebih tertumpu kepada maklumat-maklumat yang diperlukan atau jenis maklumat baru dan segar atau sesuatu yang dirasakan terkurang dalam keadaan semasa. Justeru, kecenderungan permintaan terhadap maklumat tertentu mewujudkan tren umum yang memperkaya pembentukan ciri-ciri identiti generasi net.

Pelbagai penyelidikan dan hasil kajian memberi petunjuk bahawa permintaan generasi net terhadap maklumat adalah sejajar dengan permintaan masyarakat. Peningkatan permintaan paling ketara yang dimaksudkan dalam masyarakat Malaysia termasuklah generasi net adalah dalam aspek keadilan, *governan* dan demokrasi yang sihat (Nga et al. 2009: 8; The Star: 19 Jun 2009). Oleh yang demikian, adalah sesuai untuk

mengatakan bahawa generasi net secara umum mementingkan sifat ikhlas, adil dan bebas sejajar dengan *akli*, jasmani dan rohaninya yang bertitik tolak dari permintaan dan keperluan terhadap keadilan, *governan* dan demokrasi yang baik. Dalam erti kata lain, ciri-ciri ini telah membentuk dan mendominasi identiti atau jati diri generasi net.

Justeru, apabila maklumat arus perdana dianggap tidak menepati kriteria-kriteria tersebut, laporan yang disiarkan dalam laman sesawang atau '*website*' akhbar utama juga dipersoalkan. Kita boleh mempersoalkan kesahihan mengenai suatu tanggapan dari sudut pandangan neutral tetapi ini tidak bermaksud memihak kepada media arus perdana atau mana-mana pihak. Kita semua akur bahawa suatu tanggapan tidak semestinya benar dan seringkali menimbulkan salah faham yang seterusnya mungkin menyebabkan kita mengambil tindakan yang salah atau membuat kesilapan yang boleh dielakkan. Namun, persepsi, tanggapan atau anggapan dan jangkaan tetap memainkan peranan penting dalam hidup seharian termasuklah dalam komunikasi internet. Ia memberi kesan yang mendalam dan mampu mempengaruhi perkembangan semasa termasuklah politik dan kejatuhan status media arus perdana. Impak persepsi diperakui oleh pemimpin-pemimpin utama negara seperti Tan Sri Muhyiddin Yasin dan lain-lain lagi (MySarawak: 21 Mac 2009; Nga 2009: 170).

Persepsi memainkan peranan penting dalam politik Malaysia kerana ia melibatkan isu 'kepercayaan' dan memberi impak yang tinggi khasnya ekonomi politik (Falk & Kilpatrick 2000: 88; Faist 2009: 187; MySarawak: 21 Mac 2009; The Star: 20 Mac 2009). Sebagai contoh, persepsi positif terhadap Perdana Menteri Malaysia Kelima Datuk Seri Abdullah Badawi (sekarang Tun Abdullah Badawi dan lebih dikenali dengan panggilan Pak Lah) sebagai 'Mr. Clean' dan janjinya untuk pemerintahan dan *governan* yang baik apabila mengambil alih tampuk kepimpinan negara telah membolehkan Barisan Nasional (BN) memperolehi pencapaian pilihanraya yang terbaik dalam sejarah negara iaitu kemenangan 91% pada tahun 2004. Sebaliknya, apabila wujudnya persepsi negatif terhadap kerajaan BN, maka BN di bawah pimpinan beliau mengalami pencapaian yang paling buruk dalam sejarah negara, kehilangan majoriti dua per tiga dalam parlimen dan kehilangan 5 (4+1) buah negeri.

Persepsi negatif terhadap media arus perdana mewujudkan vakum kepercayaan terhadap maklumat yang disajikan oleh media arus perdana



lalu menyebabkan masyarakat berkeinginan untuk mencari ‘kebenaran’ dari sumber-sumber yang lain (Nga et al. 2009: 7). Contohnya, “Reading Malaysiakini is a hundreds times better than reading Utusan Maluya---time will tell” yang bermaksud membaca laporan Malaysiakini jauh lebih baik daripada membaca akhbar arus perdana Utusan Malaysia<sup>7</sup>. Komen seperti ini mengandungi unsur-unsur kreativiti, di mana akhbar yang dirujuk sebenarnya ialah ‘Utusan Malaysia’ tetapi dijadikan ‘bahan ketawa’ sebagai ‘**Ut**usan **Malu**ya’. Perkataan ‘tua’ dan ‘malu’ mengimplikasikan pengguna internet selaku penerima maklumat ini begitu tidak berpuas hati dengan pelaporan suratkhbar tersebut. Justeru, wujudnya segolongan pengguna net (walaupun bukan semua) yang menolak laporan arus perdana.

Sifat kepenggunaan yang aktif juga jelas kelihatan dalam kalangan golongan pengguna net ini sehingga mereka menganjurkan aktiviti-aktiviti sebagai usaha kolektif untuk menolak kredibiliti akhbar arus perdana. Antaranya, usaha menganjurkan rayuan atas talian atau ‘online petition’ untuk memulau akhbar arus perdana yang mengatakan “We are in reality empowering ourselves when we say to the mainstream media (MSM): We refuse to buy into your lies. Therefore we’re not buying newspapers” yang bermaksud mereka menghakupayakan atau mendaya upaya diri mereka sendiri untuk memberitahu media arus perdana di mana mereka tidak akan terpedaya dengan ‘dakyah’ MSM, maka tidak akan membeli suratkhbar arus perdana<sup>8</sup>.

Perkembangan seumpama ini mempunyai implikasi yang serius. Hal ini kerana apabila laporan dalam media arus perdana dikatakan atau dituduh sebagai penuh dengan pembohongan dan rakyat mempercayai keadaan ini, maka bermulalah kepercayaan songsang iaitu apa-apa yang bukan daripada media arus perdana dianggap lebih tepat dan boleh dipercayai (Nga 2009: 252). Tanggapan ini amat berbahaya kerana persepsi sedemikian berkemungkinan besar adalah bias dan membawa kepada sentimen anti-kerajaan yang melampau di ruang siber.

---

<sup>7</sup> <http://desiderata2000.blogspot.com/2008/05/pakatan-rakyat-calls-for-boycott-of.html>; <http://mt.m2day.org/2008/content/view/26473/84/>.

<sup>8</sup> <http://harismibrahim.wordpress.com/boycott-the-newspapers-online-petition/>.

Perkembangan ini memerlukan perhatian segera sebelum ia merisikokan pembangunan negara. Sepertimana yang dinyatakan oleh Tunku Abdul Aziz iaitu “it is a dangerous development that must be addressed imaginatively on an urgent basis” yang bermaksud perkembangan berbahaya ini perlu diberi perhatian dan ditangani segera (Tunku Abdul Aziz 2009: 207).

### **Peranan Generasi Net sebagai Pemberi Maklumat**

Berbanding dengan pengguna maklumat, apabila generasi net berfungsi sebagai pemberi maklumat, maka ia dikatakan sebagai penawaran maklumat. Pemerhatian terhadap jenis maklumat, bahasa yang digunakan atau corak penyampaian maklumat merupakan perkara-perkara yang menarik untuk dianalisis dan dinilai dari segi jati diri generasi net.

Selari dengan permintaan maklumat generasi net Malaysia, penawaran maklumat tetap berkisar di sekitar isu demokrasi, keadilan dan pemerintahan *governan* yang baik. Generasi net menyuarakan isi hati mereka khasnya melalui penulisan dalam blog masing-masing atau menyumbang pendapat selepas suatu paparan atau ‘posting’. Atas tuntutan keadilan, demokrasi dan *governan* yang baik, seringkali kelihatan generasi net bertindak seperti suatu forum keadilan (‘a justice forum’), untuk membela dan menyelamatkan individu atau kumpulan yang ‘dimangsakan’ dalam koridor kuasa (corridors of power) (Mara 2003: 739, 750). Ia mewujudkan suatu ‘cyber-wave’ yang berkesan sama ada mengiakan atau menidakkan suatu laporan atau situasi.

Apabila sekumpulan manusia atau individu dilihat sebagai ‘mangsa’ cengkaman kuasa, masyarakat umum khasnya intelek-intelek muda dan generasi net mempunyai empati kepada si mangsa. Mereka menghulurkan bantuan dan menunjukkan sokongan, yakni ‘menuntut keadilan’ untuk si mangsa melalui penulisan dan penawaran maklumat melalui blog mereka atau memberi pernyataan respon sebagai sokongan moral bagi si mangsa.

Keadaan ini selari dengan pandangan van Vugt dan Snyder (2002: 765, 766) yang menyatakan bahawa orang perseorangan akan mengurus sendiri untuk mencari penyelesaian bersama bagi menghadapi masalah kolektif atau ancaman kolektif yang dialami bersama. Contohnya, perkara yang hebat diperkatakan dalam perbincangan internet ialah kredibiliti

kehakiman dan perundangan di Malaysia. Keadaan ini menunjukkan jaringan komunikasi yang tidak formal adalah berpengaruh dan peningkatan statusnya sebagai alat penting untuk tindakan kolektif dan penyertaan aktif dan tindakan kolektif (van Vugt & Snyder 2002: 767; Sullivan et al. 2002: 868, 870, 872).

## **Peranan Generasi Net sebagai Penilai Maklumat dan Jaringan Sosial**

Selepas meninjau peranan generasi net sebagai pengguna maklumat dan pemberi maklumat, maka kita beranjak kepada fungsinya sebagai penilai maklumat. Perbincangan juga memberi tumpuan kepada jaringan sosial atau 'social networking' untuk menjelaskan fungsinya. Pemerhatian melalui media masa menunjukkan wujudnya tren peningkatan golongan muda yang terlibat secara aktif dalam jaringan sosial informal khususnya lima tahun kebelakangan ini dalam blog dan jaringan sosial (seperti Facebook, MySpace, Twitter, Friendster dan sebagainya). Perlu dikatakan bahawa tsunami politik 2008 telah menambahkan lagi minat baru terhadap kepentingan internet di kalangan rakyat Malaysia.

Antara pelbagai jenis jaringan informal ini, Facebook dikatakan paling popular menurut laporan bulan Jun 2009 (AHN: 2 Jun 2009). Belia pelbagai latar belakang telah menubuhkan dan menyertai kumpulan yang mempunyai minat bersama. Kepelbagaian kumpulan-kumpulan ini dari mereka yang berkaitan dengan politik, sehinggalah mereka yang prihatin dengan perkembangan ekonomi dan sosial. Kebanyakan kumpulan menyenaraikan diri mereka sebagai global, kumpulan umum dan ada juga yang mengkategorikan diri mereka sebagai 'organisasi politik'. Kumpulan-kumpulan belia ini menunjukkan keinginan mereka untuk merasa penting apabila mereka mengkategorikan kumpulan mereka sebagai bertaraf 'global'.

Didapati kebanyakan kumpulan ini mempunyai keahlian terbuka di mana sesiapa sahaja boleh menyertainya, walaupun sebahagian kecilnya adalah kumpulan tertutup. Bagi kumpulan tertutup, kebenaran penyertaan perlu diambil daripada pengurus kumpulan atau 'pencipta' (atau 'creator') kumpulan. Kemudahan ini berguna sekiranya ia melibatkan isu-isu sensitif kerana pencapaian dan perbincangannya adalah terhad kepada ahli-ahli sahaja. Justeru, ia boleh mengurangkan risiko dan lebih selamat. Bagi

kumpulan terbuka juga, didapati perbincangan dan penilaian terhadap isu-isu sensitif masih wujud. Keadaan ini menunjukkan keberanian generasi net ini menyatakan pandangan di domain umum atau mungkin disebabkan terdapat lebih banyak ruang kebebasan dalam alam siber berbanding dengan persatuan formal.

Kumpulan-kumpulan ini atau 'e-persatuan' merupakan kumpulan masyarakat sivil kerana menepati kriteria persatuan masyarakat sivil. Ini disebabkan penubuhan e-persatuan ini berdasarkan ideal kolektif, minat bersama dan tindakan kolektif. E-persatuan atau e-kumpulan ini adalah layak dipanggil sebagai e-organisasi belia atau persatuan belia informal atas ciri-ciri organisasi yang diterima (Dekker & van Den Broek 2004: 3; Kumar 1993: 383; Lee 2004: 3; Schwartz and Lawson 2005: 270; Wainwright et al. 2006: 13; White 2006: 114; Zadek 2007: 38; Nga 2009: 17, 20, 29-30).

Kumpulan-kumpulan ini mengadakan perbincangan dan forum atas talian (atau 'e-perbincangan' dan 'e-forum'), dan juga terdapat aktiviti secara 'real-physical' seperti seminar anjuran di luar ruangan siber, 'candle-lit vigils', mesyuarat dan perjumpaan ahli-ahli. Aktiviti-aktiviti ini menunjukkan ia merupakan suatu bentuk tindakan kolektif yang mana ahli-ahlinya percaya dan berasa selesa dengan penyertaan mereka<sup>9</sup>. Pemerhatian juga mendapati ahli-ahli kumpulan jaringan sosial terdiri daripada pelbagai latar belakang, etnik dan agama. Mereka menghuni di tempat yang berbeza dan perbincangan mereka didapati begitu benar atau menunjukkan penyertaan aktif. Isi kandungan perbincangan mereka juga begitu menarik dan kreatif tanpa kekangan.

Perkembangan ini perlu diberi perhatian kerana sememangnya ramai orang muda Malaysia terlibat dalam jaringan informal dan internet ini (The Star: 25 Mac 2008; Nga 2009: 246, 256-257). Kerajaan juga sedar dan mengakui perkembangan ini. Contohnya, Menteri Kabinet Ismail Sabri Yaakob menyatakan bahawa "with the advent of information technology, youths had the tendency to seek views from the internet and not conventional media like newspapers" dan "there was a negative perception of the Barisan among young voters" yang bermaksud wujudnya kecenderungan golongan muda memilih media alternative atau media bebas dan golongan net juga didominasi pandangan negatif terhadap kerajaan BN (The Star: 25 Mac 2008). Timbalan Menteri di Kementerian

Pengajian Tinggi, Saifuddin Abdullah, juga menyatakan “Youths prefer to express themselves freely without barriers” yang bermaksud golongan muda lebih suka kebebasan bersuara (The Star: 20 Julai 2009). Selain itu, pihak swasta seperti Pengarah Urusan Synovate di Malaysia, Steve Murphy menyatakan “Young Malaysians are definitely turning to the Internet more for their information and entertainment needs and it’s not surprising that the Internet is slowly becoming the medium of choice” yang bermaksud peningkatan status internet sebagai pengantara pilihan utama orang muda<sup>10</sup>.

Sesuai dengan perkembangan tuntutan keadilan, demokrasi dan pemerintahan *governan* yang baik, maka ada baiknya kita meninjau sistem politik dan praktis *governan* serta tahap demokrasi dengan mengambil kira pandangan dari dalam dan luar negara.

---

<sup>9</sup> Dekker & van Den Broek 2004: 3; Faist 2009: 187; Hasenfeld & Gidron 2005: 103-104; Hindess 1989: 48; Inkeles 2000: 248, 260; Jenkins & Form 2005: 332, 334; Kwon 2004: 136, 159; Lee 2004: 5, 7; Nga 2009: 30-32; Olson 2003: 6; Ostrom & Ahn 2003, Park & Shin 2005: 68; Passy 2003, Smith et al. 2004: 509; Sydow 2004: 206; Welzel et al. 2005: 124, 140, 141; Woolcock 1998, 2002; Woolcock & Narayan 2000: 240.

<sup>10</sup> <http://poobalan.com/blog/borninmalaysia/2009/04/12/youngster-rely-on-internet-more/> [Accessed 4 September 2009].

## SISTEM POLITIK DAN PEMERINTAHAN *GOVERNAN* YANG BAIK

Di Malaysia, telah dikatakan wujudnya isu-isu yang tidak selesai seperti isu 'kaum, agama dan budaya' yang berhubung kait dengan proses pendemokrasian, dan kredibiliti kerajaan pemerintah dalam isu *governan*, akauntabiliti dan ketelusan. Isu-isu ini menjadi sebutan hangat kerana dikaitkan dengan tahap rasuah, kronism dan nepotism yang serius (hampir-hampir diterima sebagai suatu 'kebiasaan') di Malaysia (Abraham 2006: 126; Abdiweli & Hodan 2003: 449; *Malaysia Today: 23 Februari 2009*; *Malaysiakini: 19 Mei 2009*). Suratkhbar The Star melaporkan kebanyakan rakyat Malaysia berasa "muak dan hampa" dengan keadaan politik negara yang dipenuhi dengan terlampau banyak unsur negatif berpolitik atau 'politicking and politicisation' (*The Star: 13 Mei 2009*).

Ahli profesional muda dan kumpulan bekerja menginginkan pemerintahan *governan* baik dan demokrasi yang lebih baik. Kumpulan ini termasuklah golongan penjawat am yang muda. Contohnya, merujuk kepada suatu komen "We braved the unrelenting terrible weather, stood heel-deep in mud listening to your promises of a better Malaysia. We refused to budge under all adverse circumstances. Some of us have placed our careers and families at risk. We were vocal critics and diligent deep-throats supporting the opposition while earning a living in the civil service" yang bermaksud kesanggupan dan kegigihan penjawat am ini menghadapi cabaran dan berani mengambil risiko untuk memberi kritikan dan memberi sokongan kepada pembangkang kerana janji pembangkang untuk menawarkan keadaan yang lebih baik di Malaysia<sup>11</sup>. Perkembangan

---

<sup>9</sup> Dekker & van Den Broek 2004: 3; Faist 2009: 187; Hasenfeld & Gidron 2005: 103-104; Hindess 1989: 48; Inkeles 2000: 248, 260; Jenkins & Form 2005: 332, 334; Kwon 2004: 136, 159; Lee 2004: 5, 7; Nga 2009: 30-32; Olson 2003: 6; Ostrom & Ahn 2003, Park & Shin 2005: 68; Passy 2003, Smith et al. 2004: 509; Sydow 2004: 206; Welzel et al. 2005: 124, 140, 141; Woolcock 1998, 2002; Woolcock & Narayan 2000: 240.

<sup>11</sup> <http://www.skthew.com/2008/03/12/a-message-to-the-new-state-governments> [Accessed 4 September 2009].

ini perlu diberi perhatian kerana ia merupakan petanda bermulanya perubahan kawalan politik. Fox (1996: 1095) mendakwa sekiranya penjawat-penjawat awam didapati terlibat dalam aktiviti-aktiviti reformis, ia menunjukkan keadaan yang serius dan merupakan suatu bentuk inisiatif perubahan berterusan.

Sebenarnya apakah yang dikatakan sebagai sebuah kerajaan demokratik yang baik? Putnam (1993: 63) menjelaskan bahawa sebuah kerajaan demokratik yang baik adalah responsif dan efektif. Namun, Mara (2003: 740) mendakwa stail atau corak pemerintahan Malaysia adalah represif dan responsif (repressive and responsive). Suatu kerajaan yang baik didefinisikan sebagai satu kerajaan yang komprehensif, konsisten dalaman, boleh dipercayai, dan berusaha memenuhi keperluan rakyatnya (Putnam 1993: 64). Malaysia dikatakan masih belum mencapai kriteria-kriteria ini di mana ia mempunyai kedua-dua ciri demokrasi dan tidak demokrasi (Ramasamy 2004: 204). Namun begitu, Malaysia bukanlah satu-satunya negara yang mengalami tahap demokrasi sebegini.

### **Ciri-ciri Demokratik dan Tidak Demokratik di Malaysia**

Kebanyakan cendekiawan memberi penilaian kritis dan negatif terhadap tahap demokrasi Malaysia. Mereka menggunakan pelbagai frasa yang berbeza. Contohnya, Crouch menyatakan kerajaan Malaysia bersifat 'repressive' and 'responsive' (Crouch 1996: 5) manakala Khoo merujuk Malaysia sebagai 'double-edged character' (rujuk Ramasamy 2004: 204). Mohammad Nor Monutty (1989: 291) menyatakan demokrasi di Malaysia bukan demokrasi yang 'sebenar'. Case and Zakaria menyatakan Malaysia sebagai suatu 'semi-democracy' dan 'quasi-democracy' (rujuk Ramasamy 2004: 205; Verma 2004: 12), dan pandangan lain melihat Malaysia sebagai 'a highly centralised political system' (Abraham 2006: 65), a 'statist democracy' or 'pseudo-democracy' (Ramasamy 2004: 214).

Walaupun cendekiawan-cendekiawan ini tidak sependapat berkenaan tahap demokrasi Malaysia yang sebenar, mereka sebulat suara menyatakan bahawa negara Malaysia terlalu mengongkong dan bukan suatu kerajaan demokrasi sepenuhnya meskipun ia mempunyai prinsip formal negara demokrasi (Brownlee 2004: 260, 266; Ramasamy 2004: 213; Verma 2004: 3). Rose dan Shin (2001: 332) mendakwa Malaysia

bukanlah kerajaan demokrasi efektif. Mereka memperingatkan sekiranya sesebuah negara hanya menumpukan pilihanraya sebagai faktor terpenting penentuan demokrasi, maka sememangnya telah silap kerana adanya masalah keabaian terhadap perjalanan pilihanraya yang mungkin tidak bebas dan tidak adil (Rose & Shin 2001: 334). Schmitter dan Karl (1991: 78) merujuk keadaan ini sebagai 'fallacy of electoralism'. Di Malaysia, terdapat dakwaan negatif terhadap proses pilihanraya seperti undi pos, undi hantu dan lain-lain lagi. Walau bagaimanapun, masih kekurangan bukti untuk menunjukkan penipuan wujud dalam proses pilihanraya. Pun begitu, seperti yang dikatakan di atas, persepsi atau tanggapan berperanan penting dalam perkembangan politik tanahair kita. Justeru, kerajaan perlu prihatin terhadap tuntutan generasi net.

## PERKEMBANGAN GENERASI NET

Seperti yang dilaporkan, kumpulan net khasnya 'bloggers' telah menubuhkan 'National Alliance of Bloggers' untuk menghadapi kawalan kerajaan seperti memungut dana sekiranya wujudnya keperluan (Kickdefella: 6 April 2007; The Star: 24 Januari 2007). Keadaan ini membuktikan tahap jati diri yang tinggi kerana mereka sanggup berdepan dengan risiko. Walaupun kerajaan BN telah menyatakan kepentingan kawalan untuk memastikan akauntabiliti bloggers, sebarang tindakan berunsur kawalan hanya akan menjauhkan lagi jarak di antara kerajaan BN dengan aktivis golongan net ini yang akan menyebabkan mereka lebih mendekati Pakatan Rakyat. Ini kerana tindakan kawalan itu akan dipandang serong walaupun tindakan kerajaan BN itu mungkin diperlukan untuk memastikan golongan net lebih bertanggungjawab semasa memberi maklumat dan menilai maklumat. Keadaan ini memberi implikasi serius seperti yang dinyatakan oleh Omar Azfar dan McGuire (2002: 452, 460) bahawa suatu rejim "will lose first the power of patronage, and next political support, and finally disappear from the political landscape" menurut "Gresham's Law of Political Economy".

Sememangnya masyarakat sivil patut memperbaiki keadaan demokrasi sesebuah negara melalui peranan positif dan berkesan dalam pembinaan kapasiti (Hossain 2006: 13; Howard et al. 2006: 1; Taylor 2007: 300). Walaupun penglibatan masyarakat sivil atau dalam kes ini



generasi net boleh menggalakkan *governan* baik, ia hanya akan dicapai sekiranya integriti dikekalkan dan tidak terlampau mengikut atau menurut arahan atau 'over compliant or co-opted' (Fox 1996: 1091; Kumar 1993: 385, 390, 391; Lewis 2006: 5; Mitlin et al. 2007: 1700; Mohan & Stokke 1996: 264; Taylor 2007: 302, 308). Konformiti terhadap suatu institusi atau kerajaan adalah sikap sivik yang sihat kerana menggalakkan kestabilan dan meningkatkan patriotisme. Namun, konformiti mungkin juga mengimplikasikan penerimaan tanpa persoalan yang menghalang *governan* sivik (Edgar 2008: ix; Welzel et al. 2005: 131, 133). Justeru, jati diri harus diperkasa. Untuk meningkatkan kualiti dan integriti, kepemimpinan yang kuat diperlukan. Ia perlu memastikan wujudnya kepercayaan, jujur, .... supaya dipercayai orang ramai (Zaid Ibrahim 2010: 277). Dengan itu, generasi net perlu memastikan kualiti sedemikian dipelihara untuk memperkasa jati diri selain terus mendapat tempat atau kepercayaan umum.

Kekuatan generasi net telah diakui sehingga suatu tahap yang sebenarnya agak membanggakan dan sering dikaitkan dengan kejadian tsunami politik. Contohnya, sebelum tsunami politik, golongan net khususnya blogger dirujuk dengan pelbagai komen negatif seperti monyet, pembohong dan penganggur. Namun, selepas pilihanraya umum tersebut, ia dirujuk sebagai media alternatif. Kedua-dua BN dan PR mengakui peranan penting internet atau generasi net. Justeru, kerajaan BN telah lebih berusaha untuk merealisasikan janji-janji pilihanraya.

Media alternatif seperti blog, portal berita, jaringan informal dan organisasi informal telah mendapat tempat dan kepercayaan masyarakat umum khususnya generasi muda dan generasi net. Justeru, ia berpotensi mengambil alih media arus perdana. Dave Winer menyatakan "Internet publishing can be more powerful than print journalism, given its immediacy and lack of corporate or governmental filters" yang menjelaskan keberkesanan melalui internet<sup>12</sup>. Keadaan semasa turut menunjukkan generasi muda Malaysia lebih berkeyakinan dengan media alternatif malah telah memberikan status media bebas (independent media) kepadanya.

---

<sup>12</sup> <http://www.bellaonline.com/articles/art3872.asp> [Accessed 1 August 2009].

## KESIMPULAN

Untuk memperkasa jati diri generasi net, sekurang-kurangnya status, kualiti dan pengiktirafan yang sedia ada dikekalkan dan sebaik-baiknya dimajukan melalui media masa mengikut keperluan atau bersifat dinamik bersesuaian dengan tuntutan perubahan. Generasi net yang muda mempunyai selera dan keperluan tersendiri. Ini adalah selari dengan komen Ellen Quintelier mengenai penyertaan politik orang muda di mana mereka dikatakan mempunyai sikap politik yang berlainan, yang lebih baru dan tahap penglibatan yang berlainan berbanding dengan generasi yang lebih tua (Quintelier 2007: 1, 3, 6, 7).

Setakat ini, alam siber kelihatan masih begitu popular untuk mengkritik kerajaan BN, generasi net perlu mengambil perhatian dalam jangkamasa panjang. Yakni sekiranya kerajaan BN telah memperbaiki perkhidmatan mereka, maka pembaikan perlu diberi pengiktirafan. Adakah generasi net (yang sebilangan besar anti-BN) sanggup berbuat demikian? Contohnya, Perdana Menteri Keenam Dato' Seri Najib Tun Razak telah memperkenalkan konsep '1 Malaysia' dan Klinik 1Malaysia (The Star: 7 Januari 2010). Beliau turut memberi jempunan terbuka pada 1 Oktober 2009 kepada rakyat umum untuk memberi idea dan cadangan bagi Bajet 2010 yang dibacakan di Parlimen pada 23 Oktober 2009<sup>13</sup>. Usaha lain seperti pelancaran Model Ekonomi Baru pada 30 Mac 2010 dan memberi platform kepada rakyat untuk memberi maklum balas (The Star: 30 Mac 2010).

Apakah generasi net bersedia melibatkan diri, memberi idea dan komen membina kepada kerajaan atau memberi pengiktirafan kepada BN sekiranya usaha BN tersebut memanfaatkan rakyat jelata nanti? Sekiranya tidak, maka generasi net sendiri kehilangan jati dirinya sendiri kerana bercanggah dengan asas jati dirinya yang berteraskan demokrasi, keadilan dan *governan* baik. Justeru itu, adalah penting generasi net tidak menjadi taksu dan kehilangan keupayaan menilai dengan adil dan saksama tanpa dipengaruhi emosi dan 'stereotype' supaya dapat memperkasa jati dirinya secara berterusan.

---

<sup>13</sup> [http://www.1malaysia.com.my/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4077&Itemid=56&lang=en](http://www.1malaysia.com.my/index.php?option=com_content&view=article&id=4077&Itemid=56&lang=en) [Accessed 1 October 2009].

RUJUKAN

- Abdiweli M. Ali & Hodan Said Isse. 2003. Determinants of Economic Corruption: A Cross-Country Comparison. *Cato Journal*, **22**(3): 449-466.
- Abraham, C. 2006. *Speaking Out: Insights into Contemporary Malaysian Issues*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- AHN. 2009. *Study: Facebook Most Popular Place To Meet Online*. 2 June [Online]. [Accessed 10 June 2009] Available from World Wide Web: <<http://www.allheadlinenews.com/articles/7015361714>>
- Anwar Ibrahim. 1998. *The Permatang Pauh Declaration*. 12 September. [online]. [Accessed 1 July 2006] Available from World Wide Web: <<http://mt.m2day.org/2008/content/view/20921/84/>>
- Brownlee, J. 2004. *Durable Authoritarianism in an Age of Democracy*. PhD Thesis. Princeton University.
- Crouch, H. A. 1996. *Government and Society in Malaysia*. London: Cornell University.
- DBP (Dewan Bahasa dan Pustaka). 2008. Khidmat Nasihat. 16 September [online]. [Accessed 23 July 2010] Available from World Wide Web: <<http://prpm.dbp.gov.my/Search.aspx?k=mula&d=10>>
- Dekker, P. & Van Den Broek, A. 2004. Civil Society in Longitudinal and Comparative Perspective: Voluntary Associations, Political Involvement, Social Trust and Happiness in a Dozen Countries. *ISTR Conference Working Papers Series: Volume IV*.
- Edgar, G. 2008. Agreeing to Disagree: Maintaining Dissent in the NGO Sector. *Discussion Paper*, No. 100. Australia: The Australia Institute.
- Faist, T. 2009. Diversity – A New Mode of Incorporation? *Ethnic and Racial Studies*, **32**(1): 171-190.
- Falk, I. & Kilpatrick, S. 2000. What is Social Capital? A Study of Interaction in a Rural Community. *Sociologia Ruralis*, **40**(1): 87-110.
- Fox, J. 1996. How Does Civil Society Thicken? The Political Construction of Social Capital in Rural Mexico. *World Development*, **24**(6): 1089-1103.
- Hasenfeld, Y. & Gidron, B. 2005. Understanding Multi-Purpose Hybrid Voluntary Organizations: The Contributions of Theories on Civil Society, Social Movements and Non-Profit Organizations. *Journal of Civil Society*, **1**(2): 97-112.
- Hindess, B. 1989. Class Analysis as Social Theory. In: P. Lassman (ed.). *Politics and Social Theory*, pp.48-61. London: Routledge.
- Hossain, D. 2006. State, Civil Society Empowerment and Human

- Security: Evidence from Bangladesh. *ISTR Conference Working Papers Series: Volume V*.
- Howard, J., Taylor, M., Mateeva, A., Miller, C., Petrov, R., Rahbari, M. and Serra, J. 2006. Non-Governmental Actors and the Political Dimension: Navigating the Tension in New Governance Spaces. *ISTR Conference Working Papers Series: Volume V*.
- Inkeles, A. 2000. Measuring Social Capital and Its Consequences. *Policy Sciences*, **33**: 245-268.
- Jenkins, J. C. & Form, W. 2005. Social Movements and Social Change. In: T. Janoski, R. Alford, A. Hicks and M.A Schwartz (eds.). *The Handbook of Political Sociology: States, Civil Societies, and Globalization*, pp.331-349. New York: Cambridge University Press.
- Kamus Dewan. 2004. *Kamus Dewan*. (Edisi ke-4). Kuala Lumpur: DBP.
- Kickdefella. 2007. *We are Now National Alliance of Bloggers*. 6 April [online]. [Accessed 8 May 2008] Available from World Wide Web: <<http://kickdefella.wordpress.com/2007/04/06/we-are-now-national-alliance-of-bloggers/>>
- Kumar, K. 1993. Civil Society: An Inquiry into the Usefulness of an Historical Term. *The British Journal of Sociology*, **44**(3): 375-395.
- Kwon, H. K. 2004. Associations, Civic Norms, and Democracy: Revisiting the Italian Case. *Theory and Society*, **33**: 135-166.
- Lee, H. G. 2004. Introduction. In: H. G. Lee (ed.). *Civil Society in Southeast Asia*, pp. 1-26. Copenhagen: NIAS.
- Lewis, D. 2006. *Crossing the Boundaries Between Third Sector and State: Reflections from an Ongoing Life-Work History Research Project*, paper presented at The 7<sup>th</sup> International Conference of the International Society for Third-Sector Research (ISTR) - Civil Society and Human Security: Raum Jai, 9-12 July 2006, Bangkok, Thailand.
- Malaysia Today. 2009. *Ramon: Say It with The Ballot*. 23 February [online]. [Accessed 24 February 2009] Available from World Wide Web: <<http://mt.m2day.org/2008/content/view/18157/84/>>
- Malaysia Today. 2009. *Remember, Remember, The Twelfth of September*. 22 April [Online]. [Accessed 7 July 2009] Available From World Wide Web: <<http://mt.m2day.org/2008/content/view/20921/84/>>
- Malaysiakini. 2009. *BN's Choice – Lose Perak or the Peninsula?* 19 May [online]. [Accessed 19 May 2009] Available from World Wide Web: <<http://www.malaysiakini.com/news/104598>>
- Marni-Ameera. 2009. *Bahasa dan Jati Diri*. 21 April. [online]. [Accessed 23 July 2010] Available from World Wide Web:<<http://marni-ameera>.

- blogspot.com/2009/04/bahasa-dan-jati-diri.html>
- Mara, G. M. 2003. Democratic Self-Criticism and the Other in Classical Political Theory. *The Journal of Politics*, **65**(3): 739-758.
- MCMC (Malaysian Communications and Multimedia Commission). 2008. Communications & Multimedia: Selected Facts and Figures. Cyberjaya, Malaysia: MCMC.
- McQueen, M. 2010. *The 'New' Rules of Engagement: A Guide to Understanding and Connecting with Generation Y*. Sydney: The Nexgen Group Pty Ltd. (First Published 2007, The Nexgen Group Pty Ltd.
- Mitlin, D., Hickey, S. and Bebbington. 2007. Reclaiming Development? NGOs and the Challenge of Alternatives. *World Development*, **35**(10): 1699-1720.
- Mohammad Nor Monutty. 1989. *Perception of Social Change in Contemporary Malaysia: A Critical Analysis of ABIM's Role and its Impact among Muslim Youth*. PhD Thesis. Temple University.
- Mohan, G. & Stokke, K. 2000. Participatory Development and Empowerment: The Dangers of Localism. *Third World Quarterly*, **21**(2): 247-268.
- MySarawak. 2009. *Change or Lose Power, Muhyiddin Warns Umno*. 21 March. [online]. [Accessed 8 April 2009] Available from World Wide Web: <<http://www.mysarawak.org/2009/03/21/change-or-lose-power-muhyiddin-warns-umno.html>>
- Nga, J. L. H. 2009. *The Roles of Youth Organisations in Malaysia's Political Development*. PhD Thesis. The University of Leeds.
- Nga, J. L. H., King, V. T., Parnwell, M. J. G. 2009. The Internet is the Cause of the Malaysian 'Political Tsunami'? In 6<sup>th</sup> ISTR Asia and Pacific Regional Conference, 1 – 4 November, 2009, Taipei, Taiwan.
- Olson, M. 2003. *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. (21<sup>st</sup> Edition). Massachusetts: Harvard University Press. (first published 1965, Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press)
- Omar Azfar & McGuire, M. 2002. The Natural Economic Advantage of Dictatorship over Democracy: A "Gresham's Law" of Governance. *International Tax and Public Finance*, **9**(4): 451–463.
- Ostrom, E. & Ahn, T. K. 2003. Introduction. In: E. Ostrom & T. K. Ahn (eds.), *Foundations of Social Capital*, pp. xi-xxxix. Northampton, MA: Edward Elgar.
- Park, C. M. & Shin, D. C. 2005. Social Capital and Democratic Citizenship: The Case of South Korea. *Japanese Journal of Political Science*, **6**(1): 63-85.

- Passy, F. 2003. Social Networks Matter: But How. In: M. Diani & D. McAdam (eds.). *Social Movements and Networks: Relational Approaches to Collective Action*, pp. 21-48. Oxford: Oxford University Press.
- Putnam, R. D. 1993. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
- Quintelier, E. 2007. *Differences in Political Participation Between Young and Old People: A Representative Study of the Differences in Political Participation Between Young and Old People*, paper presented at The Belgian-Dutch Politicologenetmaal 2007, 31 May-1 June 2007, Antwerp, Belgium.
- Ramasamy, P. 2004. Civil Society in Malaysia: An Arena of Contestations? In: H. G. Lee (ed.). *Civil Society in Southeast Asia*, pp. 198-216. Copenhagen: NIAS.
- Rose, R. & Shin, D. C. 2001. Democratization Backwards: The Problem of Third-Wave Democracies. *British Journal of Political Science*, **31**:331-354.
- Roshidah Romli. 2003. *Membentuk Jati Diri Melalui Amalan Doa*. 26 Februari. [online]. [Accessed 23 July 2010] Available from World Wide Web: <<http://wadahwanita.blogspot.com/2003/02/membentuk-jati-diri-melalui-amalan-doa.html>>
- Schmitter, P. C. & Karl, T. L. 1991. What Democracy Is . . . and Is Not. *Journal of Democracy*, **2**(3): 75-88.
- Schwartz, M. A. & Lawson, K. 2005. Political Parties: Social Bases, Organisation, and Environment. In: T. Janoski, R. Alford, A. Hicks and M.A Schwartz (eds.). *The Handbook of Political Sociology: States, Civil Societies, and Globalization*, pp.266-286. New York: Cambridge University Press.
- Smith, G., Maloney, W. and Stoker, G. 2004. Building Social Capital in City Politics: Scope and Limitations at the Inter-organisational Level. *Political Studies*, **52**: 508-530.
- Sullivan, J. L., Borgida, E., Jackson, M. S., Riedel, E., Oxendine, A. and Gangl, A. 2002. Social Capital and Community Electronic Networks: For-Profit Versus For-Community Approaches. *The American Behavioral Scientist*, **45**(5): 868-886.
- Sydow, J. 2004. Network Development by Means of Network Evaluation? Explorative Insights from a Case in the Financial Services Industry. *Human Relations*, **57**(2): 201-220.
- Tapscott, D. 2009. *Grown Up Digital: How the Net Generation is Changing Your World*. Singapore: McGraw-Hill.

- Taylor, M. 2007. Communities Participation in the Real World: Opportunities and Pitfalls in New Governance Spaces. *Urban Studies*, 44(2): 297-317.
- The Star. 2007. *Bloggers to Set Up Legal Fund to Protect Their Interests*. 24 January [online]. [Accessed 22 November 2007] Available from World Wide Web: <<http://thestar.com.my/news/story.asp?file=/2007/1/24/nation/16664003&sec=nation>>
- The Star. 2008. *Ministry to Interact with Youths via Internet*. 25 March [online]. [Accessed 3 July 2009] Available from World Wide Web: <<http://thestar.com.my/metro/story.asp?file=/2008/3/25/southneast/20734065&sec=southneast>>
- The Star. 2009. *It's about Time Umno Took Off the Kid Gloves: Why Not?* 20 March [online]. [Accessed 22 March 2009] Available from World Wide Web: <<http://thestar.com.my/news/story.asp?file=/2009/3/20/focus/3515880&sec=focus>>
- The Star. 2009. *Tired of Excessive Politicking*. 13 May [online]. [Accessed 13 May 2009] Available from World Wide Web: <<http://thestar.com.my/news/story.asp?file=/2009/5/13/nation/3866268&sec=nation>>
- The Star. 2009. *MB vs MB: Nizar Wants 11-Judge Panel to Hear Appeal (Update)*. 19 June [online]. [Accessed 19 June 2009] Available from World Wide Web: <<http://www.thestar.com.my/news/story.asp?file=/2009/6/19/nation/20090619162413&sec=nation>>
- The Star. 2009. *Facebook Friends Sought*. 20 July [online]. [Accessed 20 July 2009] Available from World Wide Web: <<http://thestar.com.my/news/story.asp?file=/2009/7/20/nation/4353007&sec=nation>>
- The Star. 2010. *IMalaysia Clinic No Threat to Private Clinics (Updated with Full List)*. 7 January. [online]. [Accessed 8 January 2010] Available from World Wide Web: <<http://thestar.com.my/news/story.asp?file=/2010/1/7/nation/20100107101905&sec=nation>>
- The Star. 2010. *PM: New Economic Model to Benefit All*. 30 March. [online]. [Accessed 30 March 2010] Available from World Wide Web: <<http://thestar.com.my/news/story.asp?file=/2010/3/30/neweconomicmodel/20100330095105&sec=neweconomicmodel>>
- Tunku Abdul Aziz Tunku Ibrahim. 2009. *Straight Talk*. Kuala Lumpur: REFA.
- Van Vugt, M. & Snyder, M. 2002. Cooperation in Society: Fostering Community Action and Civic Participation. *The American Behavioral Scientist*, 45(5): 765-768.
- Verma, V. 2004. *Malaysia: State and Civil Society in Transition*. Petaling

- Jaya: SIRD-Lynne Rienner Publisher Inc.
- Wainwright, S., Clark, J., Griffith, M., Jochum, V. and Wilding, K. 2006. *The UK Voluntary Sector Amanac 2006*. London: NCVO.
- Welzel, C., Inglehart, R. and Deutsch, F. 2005. Social Capital, Voluntary Associations and Collective Action: Which Aspects of Social Capital Have the Greatest 'Civic' Payoff? *Journal of Civil Society*, **1**(2): 121-146.
- White, M. 2006. The Dispositions of 'Good' Citizenship: Character, Symbolic Power and Disinterest. *Journal of Civil Society*, **2**(2): 111-122.
- Woolcock, M. 1998. Social Capital and Economic Development: Toward a Theoretical Synthesis and Policy Framework. *Theory and Society*, **27**(2): 151-208.
- Woolcock, M. & Narayan, D. 2000. Social Capital: Implications for Development Theory, Research, and Policy. *The World Bank Research Observer*, **15**(2): 225-249.
- Zadek, S. 2007. *The Civil Corporation: The New Economy of Corporate Citizenship*. London: Earthscan. (first published 2001, London, Massachusetts: Earthscan).
- Zaid Ibrahim. 2010. *I, Too, Am Malay*. Petaling Jaya: ZI Publications Sdn. Bhd.

## PROFIL PENULIS

### **Dr. Janice Nga, PhD**

Sekolah Perniagaan dan Ekonomi,  
Universiti Malaysia Sabah  
janice@ums.edu.my

### **Terry King, PhD**

Profesor  
Jabatan Pengajian Asian Timur  
University of Leeds  
United Kingdom

### **Mike Parnwell, PhD**

Profesor  
Jabatan Pengajian Asian Timur  
University of Leeds  
United Kingdom