

## KEFUNGSIAN KELUARGA DALAM KALANGAN BELIA DI MALAYSIA

YAAKOB DAUD, YAHYA DON, MOHD ISHA AWANG, SITI HAJAR  
MOHAMAD YUSOFF, KAMARUDDIN KASIM & SHUKRI ZAIN

### ABSTRAK

*Artikel ini bertujuan untuk mengenal pasti amalan kefungsiian keluarga dalam kalangan belia di Malaysia. Kajian ini berbentuk kuantitatif dengan menggunakan pendekatan tinjauan keratan rentas (cross-sectional survey) bagi mengumpul data kajian. Populasi kajian ini melibatkan 16,823 orang belia yang menuntut di Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN) seluruh Malaysia. Teknik persampelan rawak mudah digunakan untuk memilih 1,200 sampel dari populasi kajian ini. Instrumen yang digunakan ialah soal selidik Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III dan soal selidik Cognitive Distortion Scale (CDS). Analisis data yang berbentuk deskriptif melibatkan pemerihalalan responden seperti frekuensi dan peratusan, manakala analisis inferensi pula menggunakan ujian Ujian-t dan ANOVA. Keputusan kajian mendapati wujud perbezaan dari segi amalan kefungsiian keluarga responden berdasarkan faktor zon, jantina, umur, bangsa, penempatan, kekerapan meluangkan masa, dan taraf pendidikan. Amalan kefungsiian keluarga juga dilihat berpengaruh dalam mengurangkan masalah tingkah laku devian dalam kalangan belia.*

**Kata Kunci:** *Kefungsiian Keluarga, Tingkah Laku Devian, Belia, Institut Kemahiran Belia Malaysia*

### ABSTRACT

*This article aimed to identify the practice of family functioning among youth in Malaysia. It was a quantitative study using cross-sectional survey approach to collect the data. The population of this study involved 16,823 youths at the National Youth Skills Institute in Malaysia. The simple random sampling technique was used to select 1,200 samples from the population of this study. The instruments used were Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III (Olson et al., 1983) and the Cognitive Distortion Scale (CDS) questionnaire (Briere, 1997). Descriptive data analysis was used to describe respondents' details such as frequency and percentage, while inferential analysis used t-test and ANOVA. The findings showed that there were differences in the respondents' family functioning based on zone, gender, age, race, placement, the frequency of time, and education level. The practice of family functioning was also an apparent influence on reducing the deviant behavior among the youths.*

**Keywords:** *Family Functioning, Deviant behavior, Youth, National Youth Skills Institute*

## PENGENALAN

Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) begitu serius dalam usaha melahirkan golongan belia yang berilmu pengetahuan, bersemangat muhibbah dan berkeperibadian tinggi. Semua ini dapat dicapai dengan pembentukan generasi yang stabil dan seimbang dalam pelbagai segi sama ada dari segi jasmani, intelektual, kognitif, emosi dan rohani. Hampir semua pendidik moden turut mengakui bahawa pendidikan belia bukan sekadar tertumpu di institusi pendidikan yang melibatkan hafalan fakta-fakta tertentu, angka, kemahiran dan pengalaman tertentu, malah ia merupakan pembangunan dan kemenjadian yang terbentuk melalui pengetahuan dan pengalaman mereka melalui proses perhubungan dalam sesebuah keluarga yang mampu berfungsi dengan baik atau sebaliknya (Schafer, 2011; Zainah Ahmad Zamani, Rohany Nasir, Asmawati Desa, Rozainee Khairudin, Fatimah Yusoff & Siti Hajar Mohamad Yusoff, 2013).

Seiring dengan hasrat kerajaan dalam membangunkan golongan belia, maka penelitian Hall (1904) yang mengatakan bahawa peringkat awal belia adalah masa yang penuh dengan kekeliruan, kesedihan dan konflik wajar diberi perhatian oleh pelbagai pihak, khususnya apabila kebanyakan jenayah dan salah laku yang sering diperkatakan dewasa ini melibatkan golongan ini. Hal ini kerana, golongan ini mudah terpengaruh dan sukar untuk dikawal apabila kurang mendapat perhatian sejak kecil, lalu cenderung untuk mengalami penyimpangan kognitif yang lazimnya membawa mereka kepada tingkah laku negatif dan tidak sihat. Golongan belia ini akhirnya menjadi tidak produktif seperti melepak, mencuri, menagih dadah, ponteng sekolah, dan terlibat dengan pelbagai gejala sosial (Azizi Yahya, Yusof Boon, Shahrin Hashim, Mohammad Sharif Mustaffa & Zurhana Muhamad, 2008; Zainah Ahmad Zamani *et al.*, 2013). Pelbagai tafsiran atau label yang boleh diberikan kepada individu yang bertingkah laku sedemikian. Bagi belia yang melanggar norma masyarakat setempat, mereka dikenali sebagai kumpulan yang bertingkah laku devian. Secara umumnya, devian adalah tingkah laku yang melanggar peraturan atau bertingkah laku yang tidak dapat diterima oleh masyarakat (Azizi Yahya *et al.*, 2008).

Mereka yang bertingkah laku devian lazimnya mengalami penyimpangan kognitif seperti menyalahkan diri, mengkritik diri, tidak berdaya, berputus asa dan terlalu memikirkan kebahayaan bagi tindakan yang dilakukan atau yang akan dilakukannya (Zainah Ahmad Zamani *et al.*, 2013). Ini dialami oleh mereka apabila pemikiran sedar dan spontan mereka itu dikaitkan dengan pengaruh negatif yang wujud di sekeliling mereka, seperti keluarga dan tekanan seharian yang mana ia sama sekali tidak dapat dihindari kerana merupakan keperluan mereka untuk hidup dalam kelompok sosial (Leahy, 1996). Justeru, bagi mencapai hasrat kerajaan dalam membangunkan golongan belia yang seimbang dalam pelbagai aspek serta mengurangkan masalah tingkah laku devian yang sering diperkatakan kini, maka aspek kefungsi keluarga yang dialami oleh mereka yang bertingkah laku devian ini perlu diberi perhatian.

### ***Penyataan Masalah***

Masalah tingkah laku devian yang melibatkan golongan belia pastinya tidak dapat lari dari tekanan serta penyimpangan kognitif yang dialami oleh mereka (Fauziah Ibrahim, Bahaman Abu Samah, Mansor Abu Talib & Mohamad Shatar Sabran, 2012; Zainah *et al.*, 2013). Keadaan ini bukan sahaja mendatangkan kesan buruk kepada diri belia terbabit, malah ia turut memberi impak negatif kepada pembangunan masyarakat dan negara. Hal ini kerana hasrat kerajaan untuk meningkatkan pembangunan negara amat bergantung kepada golongan belia. Oleh itu, peningkatan kognitif dan tingkah laku yang positif adalah antara indikator utama dalam pembangunan belia. Namun, tingkah laku devian yang dianggap menyimpang dan tidak dapat diterima oleh masyarakat dalam bentuk yang sekecil-kecilnya seperti ponteng sekolah, melawan guru, hinggalah kepada salah laku yang lebih serius seperti pergaulan bebas, pelacuran, penagihan dan penyalahgunaan dadah, mencuri, meminum minuman keras, menyerang fizikal dan sebagainya sering diperkatakan sehingga kini kebanyakannya melibatkan golongan belia ini (Azizi Yahya *et al.*, 2008; Fauziah Ibrahim *et al.*, 2012; Regoli & Hewitt, 1991).

Dewasa kini, kerap kali isu permasalahan belia terpampang di dada akhbar dan media elektronik sama ada di negara luar mahupun di negara kita ini (Fauziah Ibrahim *et al.*, 2012; Regoli & Hewitt, 1991). Kebanyakan mereka yang terlibat dengan permasalahan sosial ini mempunyai sebab-sebab tertentu seperti kurang mendapat perhatian dari keluarga, tidak cemerlang dalam pelajaran, serta terdiri daripada belia dan remaja bersifat agresif, berani dan liar. Apa yang dibimbangkan ialah apabila masalah yang dialami oleh belia telah mengheret mereka ke dalam satu keadaan diri yang tertekan yang mana mengakibatkan mereka tidak dapat berfikir secara positif dan mengalami penyimpangan kognitif sehingga mengambil keputusan untuk terjebak dengan pelbagai aktiviti yang tidak sihat (Fauziah Ibrahim *et al.*, 2012). Ini seringkali dialami oleh golongan belia apabila sistem kognitif mereka itu dikaitkan dengan unsur negatif yang wujud di sekitar mereka, yang mana situasi ini perlu dihadapi oleh mereka bagi meneruskan kehidupan yang pastinya melibatkan kelompok sosial tertentu (Leahy, 1996). Namun sehingga kini, punca-punca berlakunya gejala ini masih menjadi pertanyaan banyak pihak (Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan, 2011). Antara persoalan yang timbul adalah berkaitan bentuk amalan kefungsiian keluarga dalam kalangan belia yang terlibat dengan tingkah laku devian, dan tahap tingkah laku devian ini, khususnya dari aspek penyimpangan kognitif yang wujud dalam diri mereka yang terlibat dengan masalah tingkah laku ini.

Pada masa yang sama, keluarga dilihat berfungsi sebagai kelompok sosial yang merupakan faktor utama kepada perkembangan belia dan institusi keluarga yang dapat berfungsi dengan baik adalah penentu kepada pembangunan belia (Amoateng & Richter, 2007). Hal ini kerana, kefungsiian keluarga dilihat mempunyai pengaruh yang tersendiri ke atas pembentukan tingkah laku seseorang belia, khususnya yang berusia 17 hingga 30 tahun. Justeru, kajian ini perlu dilaksanakan bagi mengenal pasti sejauh mana amalan kefungsiian keluarga mampu mempengaruhi tingkah

laku devian dalam kalangan belia di Malaysia yang merupakan pelapis kepimpinan negara di masa hadapan.

Oleh kerana telah banyak kajian lalu yang membincangkan berkaitan bentuk tingkah laku devian, maka aspek kajian pada kali ini memfokuskan kepada bentuk pemikiran iaitu penyimpangan kognitif yang dialami oleh mereka yang bertingkah laku devian yang mana mereka ini lazimnya mengalami bentuk pemikiran sedemikian.

### OBJEKTIF KAJIAN

Objektif utama kajian ini ialah untuk meneliti amalan kefungsiian keluarga terhadap tingkah laku devian dalam kalangan belia di Malaysia. Secara khususnya, artikel ini akan memfokuskan kepada:

1. Meneliti tahap amalan kefungsiian keluarga dalam kalangan belia di Malaysia
2. Meneliti faktor demografi yang mempengaruhi perbezaan amalan kefungsiian keluarga dalam kalangan belia.

#### ***Tingkah Laku Devian, Penyimpangan Kognitif dan Penjelasan Teori***

Menurut Bandura (1989), individu akan mempelajari dan melakukan tingkah laku devian sama ada secara langsung atau tidak langsung melalui peniruan tingkah laku ahli keluarga mereka. Ingatan ini kemudiannya disimpan di dalam kognitif secara kekal dan remaja akan sukar untuk mengelakkan diri dari bertingkah laku devian dalam kehidupan mereka. Hal ini kerana penyimpangan kognitif yang dialami olehnya sehingga menyebabkannya bertingkah laku sedemikian. Keadaan ini juga secara tidak langsung memperlihatkan pembentukan tingkah laku manusia yang terhasil daripada interaksi antara kognitif, persekitaran dan perlakuan manusia lain (Muhammed Sharif Mustafa & Suria Abd Jamil, 2012).

Bandura (1989) berpendapat terdapat beberapa faktor yang membentuk tingkah laku individu, iaitu interaksi kognitif, kelakuan dan pengaruh persekitaran. Bandura (1989) turut menekankan kepentingan penilaian kognitif dalam pembentukan tingkah laku seseorang individu. Maka, penyimpangan kognitif yang wujud dalam diri individu yang bertingkah laku devian sesuai dikaitkan dengan Teori *Learned Helplessness* (LH) (Peterson & Seligman, 1984) dan Teori *Hopelessness Depression* (Abramson, Metalsky, & Alloy, 1989). Penyimpangan kognitif merujuk kepada individu yang gagal mengawal fikirannya seperti menyalahkan diri, mengkritik diri, tidak berdaya dan berputus asa seterusnya berkecenderungan untuk bertingkah laku negatif sehinggakan tingkah lakunya tidak dapat diterima dan dianggap melanggar norma masyarakat (Abela, Becker, & Conningham-Rather, 1984).

Berdasarkan teori LH, individu cenderung merasakan dirinya tidak berdaya apabila pengalaman lalu yang tidak mampu dikawal olehnya membuatnya berfikir bahawa situasi yang bakal berlaku juga akan menjadi tidak terkawal, di samping semangatnya berkurang dan proses pembelajaran serta emosinya turut terganggu. Rasa tidak berdaya ini boleh wujud dalam pelbagai bentuk tingkah laku (Maier & Seligman, 1976).

Antara kesan kognitif yang berlaku hasil dari LH atau ketidakupayaan individu adalah; kemampuan menyelesaikan masalah menurun, wujud rasa kecewa atau tahap penghargaan diri rendah. Sementara, tahap emosi yang rendah biasanya melibatkan tekanan dan kemurungan sehingga memberi kesan terhadap proses keruntuhan moral dan masalah tingkah laku seperti isu tingkah laku devian yang melibatkan golongan belia dewasa ini (Nor Shafrin Ahmad & Rohay Nasir, 2010).

Teori *Hopelessness* (Abramson *et al.*, 1989) pula menjelaskan berkaitan peristiwa-peristiwa hidup yang memberi tekanan, kemurungan dan putus asa seperti masalah yang wujud dalam keluarga. Perasaan putus asa ini timbul dari set pemikiran negatif individu akibat kekecewaan yang sering dialami. Abramson, Alloy, Hogan, Whitehouse, Cornette, Akhavan, dan Chiara (1998) juga telah mengenal pasti bahawa sikap putus asa menjadi penghubung antara kelemahan individu yang mana menyumbang kepada penyimpangan kognitif sehingga meningkatkan potensi untuk berhadapan dengan pemikiran dan tingkah laku devian seperti menagih, merempit, dan mencuri. Briere (2000) pula mendakwa bahawa penyimpangan kognitif yang dialami oleh individu seperti kritik diri, menyalahkan diri, tidak berdaya, tiada harapan dan memikirkan sesuatu yang berbahaya akan mempengaruhi keadaan dalaman atau tingkah laku salah suai seseorang individu.

Bandura (1989) pula mendakwa bahawa perkara utama yang sering dipelajari oleh seseorang individu sejak zaman-kanaknya ialah melalui pemerhatian terhadap tingkah laku orang lain, khususnya orang yang signifikan dengan mereka. Oleh itu, individu akan mempelajari dan melakukan tingkah laku devian sama ada secara langsung atau tidak langsung melalui peniruan tingkah laku ahli keluarga mereka. Ingatan ini kemudiannya disimpan di dalam kognitif secara kekal dan individu akan sukar untuk mengelakkan diri dari bertingkah laku devian dalam kehidupan mereka. Hal ini disebabkan oleh penyimpangan kognitif yang dialami olehnya sehingga menyebabkannya bertingkah laku sedemikian.

Persamaan utama bagi dapatan kajian terdahulu ialah kefungsiannya keluarga merupakan aspek penting dalam membangunkan kognitif dan tingkah laku belia. Hasil-hasil kajian yang diteliti menunjukkan bahawa kefungsiannya keluarga harus diberi perhatian memandangkan kesan dan pengaruhnya terhadap kognitif dan tingkah laku belia yang amat berguna dalam membantu golongan belia lebih bersedia menghadapi realiti semasa dalam kehidupan.

## METODOLOGI

Kajian ini berbentuk kuantitatif yang melibatkan pengumpulan data bagi meneliti gambaran sebenar mengenai amalan kefungsi keluarga serta tahap tingkah laku devian dalam kalangan belia di Malaysia yang terdedah kepada pelbagai masalah tingkah laku dewasa ini. Pendekatan tinjauan keratan rentas digunakan untuk mendapatkan profil responden dan dimensi-dimensi kajian adalah berdasarkan kepada soal selidik yang dijawab oleh responden.

### *Populasi dan Sampel Kajian*

Populasi bagi kajian ini ialah pelajar-pelajar Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN) di seluruh Malaysia, yang mana merangkumi enam (6) zon iaitu zon utara (Perlis), zon timur (Terengganu), zon tengah (Selangor), zon selatan (Johor), Sabah dan Sarawak. Memandangkan populasi adalah terlalu besar iaitu sebanyak 16,823 orang, maka persampelan secara rawak mudah digunakan. Saiz sampel bagi kajian ini adalah seramai 1,200 orang responden.

## INSTRUMEN KAJIAN

Satu set soal selidik telah digunakan untuk mengumpul segala maklumat yang diperlukan bagi kajian ini. Ini bersesuaian dengan pendapat McMillan dan Schumacher (2006) di mana penggunaan borang soal selidik sebagai instrumen kajian dapat membantu mendapatkan maklumat yang dikehendaki. Tuckman (dlm. Mohd Jafus Bahari, 2004) berpendapat bahawa soal selidik merupakan cara berkesan untuk mendapatkan maklumat daripada responden selain daripada pemerhatian terhadap tingkah laku.

Secara keseluruhan, instrumen yang digunakan untuk mengukur pemboleh ubah kajian merupakan instrumen piawai yang telah dibentuk dan diterima pakai di negara barat. Instrumen ini terbahagi kepada tiga bahagian: (1) Bahagian A: Soal selidik berkaitan maklumat demografi responden (jantina, umur, bangsa, penempatan, kekerapan meluangkan masa, tinggal bersama siapa dan taraf pendidikan). (2) Bahagian B: Soal selidik *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III* (FACES III) yang dibangunkan oleh Olson *et al.* (1983) digunakan bagi mengukur amalan kefungsi keluarga yang mana merangkumi persepsi ahli keluarga dari aspek kebolehsuaian (*adaptability*) dan kejelekitan (*cohesion*) menggunakan Model Circumplex. (3) Bahagian C: Soal selidik *Cognitive Distortion Scale* (CDS) (Briere, 1997) yang digunapakai oleh Zainah *et al.* (2013) telah digunakan bagi mengenal pasti ketidakfungsi atau kesan negatif tret personaliti. Soal selidik ini telah menggemparkan bidang klinikal apabila mempunyai skala pengukuran yang pelbagai bagi tingkah laku negatif serta penyimpangan kognitif.

### *Dapatan Kajian dan Perbincangan*

Kajian ini melibatkan golongan belia yang terdiri daripada pelajar-pelajar IKBN di seluruh Malaysia, yang mana meliputi enam (6) buah zon iaitu zon Utara (Perlis),

Selatan (Johor), Timur (Terengganu), Tengah (Selangor), Sabah, dan Sarawak. Seramai 1200 orang sampel yang terlibat telah dipilih secara rawak mengikut zon. Bagi menjamin bilangan soal selidik yang dikembalikan adalah mencukupi bagi tujuan kajian, sebanyak 1,500 soal selidik telah diedarkan. Langkah ini berjaya mengatasi masalah keciciran soal selidik, di samping menangani masalah soal selidik rosak.

Jadual 1 menunjukkan profil demografi responden yang merupakan pelajar IKBN di seluruh Malaysia. Jika dilihat taburan responden mengikut zon, di zon Tengah, bilangan responden yang terlibat adalah seramai 205 orang (17.1%), di Timur seramai 203 orang (16.9%), di Sabah seramai 202 (16.8%), di Selatan seramai 200 orang (16.7%), di Utara seramai 196 orang (16.3%) dan di Sarawak seramai 194 orang (16.2%). Seterusnya, turut diperlihatkan taburan responden dari segi jantina, di mana responden yang terdiri daripada pelajar perempuan adalah lebih ramai iaitu sebanyak 682 orang (56.8%) berbanding bilangan responden lelaki iaitu sebanyak 518 orang (43.2%) sahaja. Sementara dari segi taburan penempatan rumah responden, dapat diperhatikan bahawa seramai 668 orang responden (55.7%) tinggal di bandar, manakala 532 orang lagi (44.3%) tinggal di luar bandar.

Hasil taburan demografi kajian adalah seperti berikut:

**Jadual 1: Profil Demografi Responden**

<b>Zon</b>	<b>Frekuensi (f)</b>	<b>Peratus (%)</b>
Utara	196	16.3
Selatan	200	16.7
Timur	203	16.9
Tengah	205	17.1
Sabah	202	16.8
Sarawak	194	16.2
<b>Jumlah</b>	<b>1200</b>	<b>100.0</b>
<b>Jantina</b>		
Lelaki	518	43.2
Perempuan	682	56.8
<b>Jumlah</b>	<b>1200</b>	<b>100.0</b>
<b>Penempatan rumah</b>		
Bandar	668	55.7
Luar Bandar	532	44.3
<b>Jumlah</b>	<b>1200</b>	<b>100.0</b>

***Amalan Kefungsian Keluarga Berdasarkan Faktor Demografi Responden***

Terdapat lapan (8) pembolehubah demografi yang disentuh dalam kajian ini. Bagi menguji tahap kefungsian keluarga responden berdasarkan jantina dan penempatan rumah, Ujian-t digunakan. Manakala bagi demografi zon, umur, bangsa, kekerapan

meluahkan masa, tinggal bersama siapa dan taraf pendidikan, kaedah ANOVA (*Analysis of Variance*) pula digunakan.

Secara umumnya, dapatan dalam Jadual 2 menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dan kukuh dari segi amalan kefungsiian keluarga responden secara keseluruhan ( $F = 18.57$ ;  $k < 0.05$ ); juga dari segi dimensi kohesi ( $F = 11.98$ ;  $k < 0.05$ ) dan dimensi kebolehsuaian ( $F = 17.53$ ;  $k < 0.05$ ) berdasarkan zon. Selain itu, dapat dilihat dari segi kohesi, tahap tertinggi bagi amalan kefungsiian keluarga adalah di Zon Selatan (min = 3.94) dan terendah adalah di Zon Timur (min = 3.66). Dari segi dimensi kebolehsuaian pula, tahap tertinggi bagi amalan kefungsiian keluarga adalah di Zon Selatan (min = 3.26) dan terendah adalah di Zon Utara (min = 2.99). Dari segi amalan kefungsiian keluarga secara keseluruhannya pula, tahap tertinggi bagi amalan kefungsiian keluarga adalah di Zon Selatan (min = 3.96) dan terendah adalah di Zon Tengah (min = 3.25). Maka berdasarkan analisis ini, hipotesis nol yang pertama ( $H_01$ ) iaitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari segi amalan kefungsiian keluarga berdasarkan faktor zon dengan ini ditolak.

Seterusnya, oleh kerana hasil kajian dalam Jadual 2 mendapati terdapat perbezaan yang signifikan pada kefungsiian keluarga dari segi zon, maka analisis Post Hoc menggunakan Scheffe dijalankan bagi mengenal pasti zon manakah yang berbeza secara signifikan. Berdasarkan Jadual 2 dapat diperhatikan bahawa skor min kefungsiian keluarga yang diperoleh responden di Zon Selatan adalah tertinggi (min = 3.60), diikuti oleh Zon Sabah (min = 3.50), Sarawak (min = 3.40), Utara (min = 3.36), Timur (min = 3.26), dan Zon Tengah (min = 3.25), dan dapat diperhatikan analisis Post-hoc dalam Jadual 3 turut membuktikan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan bagi kefungsiian keluarga pelajar bagi Zon Selatan, Sabah, Sarawak, Utara, Timur, dan Tengah.

**Jadual 2 : Perbezaan Amalan Kefungsiian Keluarga Berdasarkan Zon**

	Zon	N	Min	F	Sig.
Kohesi	Utara	196	3.73	11.98	.001
	Selatan	200	3.94		
	Timur	203	3.66		
	Tengah	205	3.66		
	Sabah	202	3.93		
	Sarawak	194	3.78		
	Jumlah	1200	3.07		
Kebolehsuaian	Utara	196	2.99	17.53	.001
	Selatan	200	3.26		
	Timur	203	2.85		
	Tengah	205	2.83		
	Sabah	202	3.08		



	Sarawak	194	3.03		
	Jumlah	1200	4.92		
Amalan Kefungsian Keluarga	Utara	196	3.36	18.57	.001
	Selatan	200	3.60		
	Timur	203	3.26		
	Tengah	205	3.25		
	Sabah	202	3.50		
	Sarawak	194	3.40		
	Jumlah	1200	3.79		

**Jadual 3: Post-hoc Scheffe bagi Ketahanan Diri berdasarkan Faktor Demografi Bangsa**

(I) Bangsa	(J) Bangsa	Perbezaan Min (I-J)	Sisihan Piawai	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Timur	Selatan	-.34*	.04	.000	-.49	-.19
	Tengah	.01	.04	1.000	-.14	.16
	Utara	-.10	.05	.439	-.25	.05
	Sarawak	-.15	.05	.064	-.30	.01
	Sabah	-.24*	.04	.000	-.39	-.09
Selatan	Timur	.34*	.04	.000	.19	.49
	Tengah	.35*	.04	.000	.20	.50
	Utara	.24*	.05	.000	.09	.39
	Sarawak	.19*	.05	.003	.04	.34
	Sabah	.10	.05	.484	-.05	.24
Tengah	Timur	-.01	.04	1.000	-.16	.14
	Selatan	-.35*	.04	.000	-.50	-.20
	Utara	-.11	.05	.335	-.26	.04
	Sarawak	-.16*	.05	.038	-.31	-.01
	Sabah	-.25*	.04	.000	-.41	-.10
Utara	Timur	.10	.05	.439	-.05	.25
	Selatan	-.24*	.05	.000	-.39	-.09
	Tengah	.11	.05	.335	-.04	.26
	Sarawak	-.05	.05	.956	-.20	.10

	Sabah	-.14	.05	.071	-.30	.01
Sarawak	Timur	.15	.05	.064	-.01	.30
	Selatan	-.19*	.05	.003	-.34	-.04
	Tengah	.16*	.05	.038	.01	.31
	Utara	.047	.05	.956	-.10	.20
	Sabah	-.10	.05	.470	-.25	.05
Sabah	Timur	.24*	.05	.000	.09	.39
	Selatan	-.10	.05	.484	-.24	.05
	Barat	.25*	.04	.000	.10	.40
	Utara	.14	.05	.071	-.01	.30
	Sarawak	.10	.05	.470	-.05	.25

\*  $k < 0.05$

Dapatan dalam Jadual 4 menunjukkan secara keseluruhannya terdapat perbezaan skor min yang signifikan bagi amalan kefungsian keluarga berdasarkan jantina ( $t = 2.806$ ;  $k < 0.05$ ). Analisis juga menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dan kukuh berdasarkan amalan kefungsian keluarga dari segi dimensi kohesi ( $t = 2.68$ ;  $k < 0.05$ ) dan dimensi kebolehsuaian ( $t = 2.29$ ;  $k < 0.05$ ). Selain itu, dapat dilihat dari segi kohesi, tahap tertinggi bagi amalan kefungsian keluarga adalah oleh lelaki (min = 3.83) berbanding perempuan (min = 3.75) dan dari segi dimensi kebolehsuaian pula, tahap tertinggi bagi amalan kefungsian keluarga adalah oleh jantina lelaki juga (min = 3.05) dan berbanding perempuan (min = 2.97). Maka, dari segi amalan kefungsian keluarga secara keseluruhannya pula, tahap tertinggi bagi amalan kefungsian keluarga adalah oleh lelaki (min = 3.44) berbanding perempuan yang lebih rendah tahap kefungsian keluarganya (min = 3.36). Maka, secara keseluruhannya, dapatan ini berjaya menolak hipotesis nol kedua ( $H_02$ ) iaitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari segi amalan kefungsian keluarga berdasarkan faktor jantina responden.

**Jadual 4: Perbezaan Amalan Kefungsian Keluarga Berdasarkan Jantina**

	Jantina	N	Min	T	Sig
Kohesi	Lelaki	518	3.83	2.68	.008
	Perempuan	682	3.75		
Kebolehsuaian	Lelaki	518	3.05	2.29	.021
	Perempuan	682	2.97		
Amalan Kefungsian Keluarga	Lelaki	518	3.44	2.81	.005
	Perempuan	682	3.36		

**Jadual 5: Perbezaan Amalan Kefungsian Keluarga Berdasarkan Umur**

	Umur	N	Min	F	Sig
Kohesi	16-20	604	3.72	13.66	.001
	21-25	379	3.89		
	26-30	217	3.77		
	Jumlah	1200	3.78		
Kebolehsuaian	16-20	604	2.91	23.42	.001
	21-25	379	3.14		
	26-30	217	3.04		
	Jumlah	1200	3.01		
Amalan Kefungsian Keluarga	16-20	604	3.31	23.69	.001
	21-25	379	3.52		
	26-30	217	3.41		
	Jumlah	1200	3.39		

Dapatan dalam Jadual 5 menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dan kukuh dari segi amalan kefungsian keluarga responden secara keseluruhan ( $F = 23.69$ ;  $k < 0.05$ ); juga dari segi dimensi kohesi ( $F = 13.66$ ;  $k < 0.05$ ) dan dimensi kebolehsuaian ( $F = 23.42$ ;  $k < 0.05$ ) mengikut umur. Selain itu, dapat dilihat responden yang berumur dalam lingkungan 21-25 tahun mempunyai tahap amalan kefungsian keluarga yang tertinggi bagi dimensi kohesi (min = 3.89), dimensi kebolehsuaian (min = 3.14) dan amalan kefungsian keluarga secara keseluruhannya (min = 3.52). Manakala responden yang berumur dalam lingkungan 16-20 tahun mempunyai tahap amalan kefungsian keluarga yang terendah bagi dimensi kohesi (min = 3.72), dimensi kebolehsuaian (min = 2.91) dan amalan kefungsian keluarga secara keseluruhannya (min = 3.31). Maka berdasarkan analisis ini, hipotesis nol yang ketiga ( $H_03$ ) iaitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari segi amalan kefungsian keluarga berdasarkan umur adalah ditolak.

Selanjutnya, oleh kerana hasil kajian dalam Jadual 5 mendapati terdapat perbezaan yang signifikan pada kefungsian keluarga dari segi umur, maka analisis Post Hoc menggunakan Scheffe dijalankan bagi mengenal pasti kategori umur manakah yang berbeza secara signifikan. Berdasarkan Jadual 5 dapat diperhatikan bahawa skor min kefungsian keluarga yang diperoleh responden yang berumur dalam lingkungan 21-25 tahun adalah tertinggi (min = 3.52), diikuti oleh responden yang berusia 26-30 tahun (min = 3.41), dan 16-20 tahun (min = 3.31). Analisis Post-hoc dalam Jadual 6 turut membuktikan bahawa skor min kefungsian keluarga pelajar bagi ketiga-tiga kategori umur adalah berbeza secara signifikan.

**Jadual 6: Post-hoc Scheffe bagi Kefungsian Keluarga berdasarkan Faktor Demografi Umur**

(I) Umur	(J) Umur	Perbezaan Min (I-J)	Sisihan Piawai	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
16-20	21-25	-.21*	.03	.000	-.28	-.13
	26-30	-.01*	.04	.034	-.18	-.01
21-25	16-20	.21*	.03	.000	.13	.28
	26-30	.11*	.04	.017	.02	.21
26-30	16-20	.01*	.04	.034	.01	.18
	21-25	-.11*	.04	.017	-.21	-.02

\*  $k < 0.05$

**Jadual 7: Perbezaan Amalan Kefungsian Keluarga Berdasarkan Taraf Pendidikan**

	Taraf Pendidikan	N	Min	F	Sig
Kohesi	Spm	663	3.73	9.57	.001
	Stpm	102	3.86		
	Diploma	278	3.91		
	Ijazah	157	3.74		
	Jumlah	1200	3.78		
Kebolehsuaian	Spm	663	2.93	22.47	.001
	Stpm	102	2.95		
	Diploma	278	3.24		
	Ijazah	157	2.95		
	Jumlah	1200	3.01		
Amalan Kefungsian Keluarga	Spm	663	3.33	19.29	.001
	Stpm	102	3.40		
	Diploma	278	3.57		
	Ijazah	157	3.34		
	Jumlah	1200	3.39		

Secara umumnya, dapatan dalam Jadual 7 menunjukkan secara keseluruhannya, terdapat perbezaan yang signifikan dan kukuh dari segi amalan kefungsian keluarga berdasarkan taraf pendidikan responden ( $F = 19.29$ ;  $k < 0.05$ ); juga berdasarkan dimensi koehsi ( $F = 9.57$ ;  $k < 0.05$  dan dimensi kebolehsuaian ( $F$

= 22.470=;  $k < 0.05$ ). Selain itu, dapat dilihat responden yang bertaraf pendidikan diploma mempunyai tahap amalan kefungsian keluarga yang tertinggi bagi dimensi kohesi (min = 3.91), dimensi kebolehsuaian (min = 3.24) dan amalan kefungsian keluarga secara keseluruhannya (min = 3.57). Manakala responden yang bertaraf SPM mempunyai tahap amalan kefungsian keluarga yang terendah bagi dimensi kohesi (min = 3.72), dimensi kebolehsuaian (min = 2.93) dan amalan kefungsian keluarga secara keseluruhannya (min = 3.33). Maka berdasarkan analisis ini, hipotesis nol yang ketujuh ( $H_04$ ) iaitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari segi amalan kefungsian keluarga berdasarkan taraf pendidikan responden berjaya ditolak.

Selanjutnya, oleh kerana hasil kajian dalam Jadual 7 mendapati terdapat perbezaan yang signifikan pada kefungsian keluarga dari segi taraf pendidikan, maka analisis Post Hoc menggunakan Scheffe dijalankan bagi mengenal pasti bangsa manakah yang berbeza secara signifikan. Berdasarkan Jadual 7 dapat diperhatikan bahawa skor min kefungsian keluarga yang diperoleh responden yang bertaraf pendidikan diploma adalah tertinggi (min = 3.57), diikuti oleh STPM (min = 3.40), ijazah (3.34) dan SPM (min = 3.33) dan analisis Post-hoc dalam Jadual 8 turut mengesahkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi kefungsian keluarga dalam kalangan pelajar yang bertaraf pendidikan diploma, STPM, ijazah dan SPM.

**Jadual 8: Post-hoc Scheffe bagi Kefungsian Keluarga berdasarkan Taraf Pendidikan**

(I) Taraf pendidikan	(J) Taraf pendidikan	Perbezaan Min (I-J)	Sisihan Piawai	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Spm	Stpm	-.07	.04	.526	-.22	.06
	Diploma	-.24*	.03	.000	-.34	-.15
	Ijazah	-.01	.04	.991	-.12	.10
Stpm	Spm	.07	.04	.526	-.06	.21
	Diploma	-.17*	.05	.015	-.32	-.02
	Ijazah	.06	.06	.792	-.10	.22
Diploma	Spm	.24*	.03	.000	.15	.34
	Stpm	.17*	.05	.015	.02	.32
	Ijazah	.23*	.05	.000	.10	.36
Ijazah	Spm	.01	.04	.991	-.10	.13
	Stpm	-.06	.06	.792	-.22	.10
	Diploma	-.23*	.05	.000	-.36	-.10

\*  $k < 0.05$

## PERBINCANGAN

Keputusan kajian menunjukkan terdapat perbezaan signifikan dalam amalan kefungsiian keluarga belia berdasarkan berdasarkan zon, jantina, umur dan taraf pendidikan. Kajian ini menyokong dapatan kajian Wagner, Ritt-Olson, Soto, dan Unger (2008) yang menyatakan terdapat perbezaan signifikan dalam amalan kefungsiian keluarga responden yang terjebak dengan masalah tingkah laku devian berdasarkan jantina dan umur. Namun kajian Wagner *et al.* (2008) mendapati tidak terdapat perbezaan berdasarkan penempatan zon. Perbezaan dapatan ini mungkin disebabkan oleh pengaruh budaya serta perbezaan intervensi yang digunakan oleh ahli keluarga dalam menyokong responden berkenaan. Selain itu, dapatan kajian ini menyokong dapatan kajian Zainah Ahmad Zamani *et al.* (2013) berkaitan kefungsiian keluarga yang dijalankan di Zon Tengah dan Selatan yang mendapati wujud perbezaan amalan kefungsiian keluarga responden kajiannya berdasarkan zon. Kajian tersebut juga mendapati wujudnya perbezaan berdasarkan umur dan taraf pendidikan responden. Namun, dapatan Zainah Ahmad Zamani *et al.* (2013) mendapati tidak terdapat perbezaan amalan kefungsiian keluarga berdasarkan jantina. Namun, perbezaan dapatan ini mungkin disebabkan oleh pengaruh bilangan sampelnya yang kecil berbanding dengan sampel kajian ini yang lebih besar yang mana meliputi enam (6) zon.

Dapatan kajian menunjukkan wujud perbezaan dari segi tingkah laku devian responden berdasarkan faktor zon dan umur, namun tidak wujud perbezaan berdasarkan jantina. Dapatan ini menyokong dapatan Aizi Yahya *et al.* (2008) yang dijalankan ke atas remaja di Pontian, Johor yang mendapati wujud perbezaan tingkah laku devian berdasarkan umur, kekerapan meluangkan masa, tinggal bersama siapa, dan taraf pendidikan. Manakala, kajian Stephanie dan Jaclyn (2014) pula menunjukkan tahap kefungsiian keluarga pelajar lelaki lebih tinggi berbanding pelajar perempuan. Namun, perbezaan ini mungkin disebabkan oleh perbezaan golongan responden yang mana kajiannya melibatkan remaja sahaja.

Hasil dapatan ini secara tidak langsung mengukuhkan dakwaan Lumby dan Azaola (2014) yang menyatakan isu jantina tidak boleh diketepikan dalam mendidik anak-anak kerana faktor jantina menjadi penyebab kepada beberapa masalah yang timbul dalam institusi keluarga. Malah, Fleming (2015) melalui hasil kajiannya berkaitan kefungsiian keluarga dan tingkah laku positif remaja di Amerika Syarikat, secara jelas telah menerima isu jantina sebagai pemboleh ubah yang mana menurutnya, sesebuah keluarga dapat berfungsi dengan baik dengan memahami proses perkembangan anak lelaki dan perempuan di dalam keluarga agar ibu bapa lebih mudah mendekati mereka dengan cara yang efektif. Sementara berhubung perbezaan dapatan dari segi umur, penempatan dan taraf pendidikan Sun dan Stewart (2007) berpendapat perbezaan dapatan ini wujud disebabkan perkembangan umur yang dilalui oleh setiap individu adalah berbeza yang mana ia turut berkait dengan faktor persekitaran tempat tinggal yang kurang konsisten yang mana turut mempengaruhi kejelekitan serta kebolehsuaian dalam keluarga.

## KESIMPULAN

Kajian mengenai aspek kefungsi keluarga kini mendapat perhatian pelbagai pihak dalam membendung masalah tingkah laku devian yang kian menjadi-jadi, yang mana melibatkan golongan belia (Joh, Kim, Park, & Kim, 2013; Roselina Hj Yusuf, 2006; Zainah Ahmad Zamani *et al.*, 2013). Justeru, bagi membantu golongan belia agar tidak terus terjebak dengan masalah tingkah laku devian ini, beberapa usaha wajar dilaksanakan. Antaranya adalah (1) pendedahan punca permasalahan tingkah laku devian dalam kalangan belia, (2) menyedarkan masyarakat akan peranan penting kefungsi keluarga, (3) memperbanyakkan kajian berkaitan kefungsi keluarga dan tingkah laku devian, (4) penyediaan modul, dan (5) pelaksanaan aktiviti dan program. Maka, berdasarkan kajian ini, dapat difahami bahawa aspek kohesi dan kebolehsuaian perlu dititiberatkan dalam membentuk keluarga yang mampu berfungsi dengan baik di mana pendekatan yang sesuai dengan faktor usia dan jantina pelajar juga perlu dititikberatkan.

## RUJUKAN

- Abela, G.G., Becker, J.V., & Conningham-Rather, J. (1984). Complication, consent and cognition in sex between child and adult. *International J. Law and Psychiatry*, 7(189), 1-3.
- Abramson, L.Y., G.I. Metalsky, & L.B. Alloy. (1989). Hopelessness depression: a theory sub type of depression. *Psychological Review*, 96(2), 358-372.
- Abramson, L., Alloy, L., Hogan, M., Whitehouse, W., Cornette, M., Akhavan, S., & Chiara, A. (1998). Suicidality and cognitive vulnerability to depression among college students. *Journal of Adolescence*, 21, 473-487.
- Amoateng & Richter. (2007). Chapter 1: Social and economic of families and households in South Africa. Dlm. A. Y. Amoateng, & T. B. Heaton (Eds.). *Families and households in post-apartheid South Africa: Socio-demographic perspectives* (pp.1-25). Cape Town: HSRC Press.
- Azizi Yahya, Yusof Boon, Shahrin Hashim, Mohammad Sharif Mustafa, & Zurhana Muhamad. (2008). *Indeks perlakuan buli di kalangan pelajar-pelajar di sekolah menengah dan rendah di Malaysia*. Skudai: UTM. Dimuat turun daripada [eprints.utm.my/5853/1/78069.pdf](http://eprints.utm.my/5853/1/78069.pdf)
- Bandura, A. (1989). Human agency in social cognitive theory. *American Psychologist*, 44, 1175-1184.
- Briere, J. (2000). *The Cognitive Distortions Scales professional manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Fauziah Ibrahim, Bahaman Abu Samah, Mansor Abu Talib, & Mohamad Shatar Sabran. (2012). Drug addicts and the high risk situations of relapse. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 7(1), 38-49.

- Fleming, M. S. (2015). Associations between family functioning and adolescent health behaviors. *Senior Honors Projects*. Paper 445. Dimuat turun daripada <http://digitalcommons.uri.edu/srhonorsprog/445>
- Hernández, O.S. & F.X.M. Carrillo. (2010). Optimism as a protective factor in child and adolescent depression, *Psychology in Spain*, 14(1), 42-47.
- Joh, J. Y., Kim, S., Park, J. L., & Kim, Y. P. (2013). Relationship between family adaptability, cohesion and adolescent problem behaviors: curvilinearity of circumplex model. *Korean J Fam Med.*,34(3), 169–177.
- Leahy, R. L. (1996). *From practicing cognitive therapy: a guide to interventions*. NYC: Cornell University Medical College and The American Institute for Cognitive Therapy.
- Lumby, J., & Azaola, C. (2014). Women principals in South Africa: gender, mothering and leadership. *British Educational Research Journal*, 40(1), 30-44.
- Maier, S.F. & M.E. Seligman. (1976). Learned helplessness: Theory and evidence. *Journal Experimental Psychol*, 105(1), 3-46.
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2006). *Research in education: Evidence-based inquiry* (6th ed.). New York: Pearson.
- Mohd Jaflus Bahari. (2004). *Faktor-faktor yang menghalang penglibatan pelajaran dalam kegiatan kokurikulum sukan di kalangan pelajar sekolah menengah kebangsaan daerah Seremban*. Jabatan Pendidikan Jasmani dan Kesihatan: Maktab Perguruan Islam.
- Muhammed Sharif Mustafa, & Suria Abd Jamil. (2012). Mengenal pasti punca-punca masalah ponteng di kalangan pelajar sekolah rendah: satu kajian kes. *Journal of Educational Psychology and Counseling*, 6, 50–73.
- Nor Shafrin Ahmad & Rohany Nasir. (2010). Emotional reactions and behaviour of incest victims. *Procedia Social and Behavioral Sci.*, 5, 1023-1027.
- Olson, D.H. (1993). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. In F. Wals (Ed.), *Normal Family Processes* (2nd ed.). New York: Guilford Press.
- Olson, D.H. (1996). *Clinical assessment & treatment interventions using the Circumplex Model*. (Chapter 5, pp. 59-80) In F.W. Kaslow (Ed.) *Handbook of Relational Diagnosis and Dysfunctional Family Patterns*. New York: John Wiley and Sons.
- Olson, D.H., Russel, & Sprenkle, D.H. (1984). *Circumplex Model of Marital and Family Systems : VI. Teheoretical Update*. In: D.H. Olson and P.M. Miller, eds. *Family Studies Review Yearbook*. Volume 2. New Delhi: Sage Publications.
- Peterson, C. & Seligman, M. E. P. (1984). Causal explanations as a risk factor for depression: *Theory and evidence*. *Psychological Review*, 91, 347–374.



- Regoli, R.M. dan Hewitt, J.D. (1991). *Delinquency in society* (4th ed.). New York: McGraw Hill.
- Roselina Hj Yusuf. (2006). *Merintis Dedenai Pulang*. Monograf Perjalanan Kepulangan Bekas Penagih 1, Selangor: Kolej Universiti Islam Malaysia.
- Schafer, G. (2011). Family functioning in families with alcohol and other drug addiction. *Social Policy Journal of New Zealand*, 37, 135-151.
- Stephanie, M. D., & Jaclyn, C. (2014). Gender, family functioning, and violence across immigrant generations. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 51(6), 785-815. doi:10.1177/0022427814529976
- Sun, J., & Stewart, D. (2007). Age and gender effects on resilience in children and adolescents. *International Journal of Mental Health Promotion*, 9, 16-25.
- Wagner, K. D, Ritt-Olson, A., Soto, D. W., Unger, J. B. (2008). Variation in family structure among urban adolescents and its effects on drug use. *Substance Use and Misuse*, 43(7), 936-951.
- Zainah Ahmad Zamani, Rohany Nasir, Asmawati Desa, Rozainee Khairudin, Fatimah Yusoff, & Siti Hajar Mohamad Yusoff. (2013). Kefungsian keluarga, pengherotan kognitif dan resilien dalam kalangan klien Cure and Care Rehabilitation Centre (CCRC) dan Klinik Cure and Care (C&C). *Jurnal Psikologi Malaysia*, 27, 137-149.
- Zainudin Sharif, & Norazmah Mohamad Roslan. (2011). Faktor-faktor yang mempengaruhi remaja terlibat dalam masalah sosial di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka . *Journal of Education Psychology & Counseling*, 35, 15-27.

**Profil Penulis:****Kamaruddin Kasim**

Universiti Utara Malaysia

**Yaakob Daud, PhD**

Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden

Universiti Utara Malaysia

yaakob@uum.edu.my

**Yahya Don, PhD**

Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden

Universiti Utara Malaysia

d.yahya@uum.edu.my

**Mohd Isha Awang, PhD**

Universiti Utara Malaysia

**Siti Hajar Mohamad Yusoff**

Universiti Utara Malaysia

ethajar@gmail.com

**Shukri Zain, PhD**

Fakulti Psikologi dan Pendidikan

Universiti Malaysia Sabah

drshukrizain@gmail.com