

PERANAN GAYA KEIBUBAAPAN DALAM PEMBENTUKAN KECERDASAN EMOSI REMAJA LUAR BANDAR: SATU TINJAUAN AWAL DI SABAH

ABDUL ADIB ASNAWI, LAILAWATI MADLAN @ ENDALAN & AGNIS
SOMBULING

ABSTRAK

Kecerdasan emosi memberi impak positif dalam pelbagai aspek kehidupan manusia. Namun, pembentukannya dipengaruhi oleh pelbagai faktor. Justeru, artikel ini bertujuan untuk melaporkan pengaruh gaya keibubapaan terhadap pembentukan kecerdasan emosi remaja luar bandar. Selain itu, artikel ini turut meneliti perbezaan kecerdasan emosi dan penerimaan gaya keibubapaan mengikut jantina. Sampel kajian terdiri daripada kalangan remaja berumur 15 hingga 17 tahun yang berasal daripada sekolah luar bandar Sabah yang dipilih mengikut persampelan rawak mudah. Seramai 110 orang sampel yang terlibat dalam kajian ini. Terdapat tiga (3) bahagian soal selidik yang digunakan oleh pengkaji iaitu a) demografi responden, b) gaya keibubapaan (menggunkan Parental Authority Questionnaire) dan c) kecerdasan emosi (menggunkan the Assessing Emotions Scale). Data yang diperolehi dianalisis melalui ujian regresi pelbagai dan ujian-t sampel bebas menggunakan IBM SPSS versi 23. Hasil keputusan menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan antara gaya keibubapaan autoritatif dengan pembentukan kecerdasan emosi remaja luar bandar. Bagi perbezaan kecerdasan emosi mengikut jantina, hasil menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina terhadap kecerdasan emosi remaja luar bandar. Sementara, perbezaan penerimaan gaya keibubapaan mengikut jantina pula menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Hasil keputusan ini secara tidak langsung memberi implikasi terhadap ibu bapa di kawasan luar bandar dalam memilih pendekatan gaya keibubapaan yang bersesuaian bagi tujuan pembentukan kecerdasan emosi remaja yang lebih positif.

Kata Kunci: Gaya Keibubapaan, Kecerdasan Emosi, Remaja, Luar Bandar, Jantina

ABSTRACT

Emotional intelligence has a positive impact in various aspects of human life. However, the development of emotional intelligence was influenced by a lot of factors. Thus, the aim of this article was to report the influence of parenting style towards the development of emotional intelligence among teenagers in rural areas. This article also aimed to study gender-based differences in emotional intelligence and the acceptance of parenting styles. The respondents were 110 teenagers aged between 15 and 17 years old, who were randomly chosen from rural schools. The questionnaire was divided into three parts: a) respondent demographic, b)

parenting style (using the Parental Authority Questionnaire) and c) emotional intelligence (using the Assessing Emotions Scale). Multiple regression test and independent sample t-test were used to analyze the data using IBM SPSS version 23. The result showed that authoritative parenting style had a significant influence on the development of teenagers' emotional intelligence in the rural area. There was also a significant gender differences in the emotional intelligence among the rural teenagers. However, there was no significant difference between genders in the teenagers' acceptance of parenting style. The findings from this study may help the parents in rural areas to opt for suitable approach in parenting style to develop positive development of emotional intelligence among teenagers.

Keywords: Parenting Style, Emotional Intelligence, Teenager, Rural Area, Gender

PENGENALAN

Bidang kecerdasan emosi di Malaysia merupakan satu bidang yang masih baru dan masih dalam proses berkembang. Tidak seperti di negara luar, bidang kecerdasan emosi telah diterokai serta diuji dengan pelbagai aspek. Sebagai contoh, kajian yang menguji hubungan antara kecerdasan emosi dengan pencapaian akademik, tingkah laku devian, penderaan, tingkah laku negatif, kepuasan hidup, kualiti hubungan interpersonal, kepimpinan, kerjaya profesional, pengurusan tingkah laku (Gottman & Silver, 1999; Brown, George-Curran & Smith, 2003; Mayer, Salovey, & Caruso, 2004; Petrides, Frederickson, & Furnham, 2004; Brackett, Mayer, & Warner, 2004; Salovey & Grew, 2005; Trinidad *et al.*, 2005; Landa *et al.*, 2006; Hosu & Nastas, 2008; Pantaziu & Nastas, 2008; Nastas & Dihoru, 2009) dan banyak lagi aspek lain.

Namun, kajian yang memberi tumpuan kepada pembentukan kecerdasan emosi dengan melihat faktor keluarga khususnya dari aspek penerimaan gaya keibubapaan sebagai faktor utama dalam kalangan remaja adalah masih kurang (Alegre, 2011; Alegre & Benson, 2010) terutama kajian yang dilakukan di Malaysia (Hamidah, 2013). Hal ini kerana, kebanyakan isu yang berlaku pada masa kini khususnya yang melibatkan golongan remaja menunjukkan bahawa kurangnya kebolehan atau keupayaan mereka dalam menguruskan emosi. Perkara ini terbukti berdasarkan kes-kes yang terpampang di media massa yang menunjukkan remaja hari ini mengalami kepincangan emosi. Sebagai contoh, isu yang berlaku di salah sebuah sekolah agama di Pendang yang dilaporkan oleh Astro Awani mengenai seorang pelajar yang dibelasah oleh pelajar senior (Astro Awani, 20 April 2015). Begitu juga isu yang berkaitan dengan penuntut Universiti Pertahanan Nasional Malaysia (UPNM) yang maut selepas didera oleh rakan sendiri menggunakan seterika wap (My News Hub, 2 Jun 2017). Selain itu, terdapat juga kes yang dilaporkan mengenai pelajar 16 tahun yang maut akibat disepak oleh senior (Muhafandi Muhamad, 12 Mei 2015) dan pelajar lelaki cedera angkara dibuli (Opat Rattanachot, 30 Oktober 2014). Kesemua isu ini dijelaskan sebagai ketidakupayaan dalam menguruskan emosi (Badruzaman, 2006) atau lebih tepat lagi kurangnya kecerdasan emosi dalam kalangan si pelaku. Ini selaras dengan pernyataan Noriah (2008) yang menjelaskan

bahawa cetusan emosi yang berlaku merupakan satu petunjuk yang menggambarkan tahap kecerdasan emosi seseorang individu.

Justeru, peranan keluarga dilihat penting dalam pemupukan kecerdasan emosi yang tinggi. Hal ini jelas apabila keluarga merupakan sokongan sosial yang utama bagi setiap manusia kerana keluarga merupakan sekolah pertama dalam mendapatkan pendidikan tidak formal yang akan menyumbang kepada perkembangan dalam pelbagai aspek termasuklah kecerdasan emosi (Goleman, 1998). Ini turut disokong oleh Saadi *et al.*, (2012) yang menjelaskan bahawa pelajar-pelajar yang tidak dibelai dengan faktor-faktor emosi oleh ibu bapa mudah mengalami keresahan dan tidak dapat menjalani proses perkembangan secara optimum. Oleh yang demikian, dapat disimpulkan bahawa perkara yang berlaku pada hari ini sedikit sebanyak menjadi cerminan kepada asuhan yang diterima oleh remaja yakni pendekatan gaya keibubapaan yang telah diaplikasikan oleh ibu bapa dalam membesarkan anak-anak, yang sekali gus menyumbang kepada pembentukan kecerdasan emosi dalam kalangan remaja.

SOROTAN KAJIAN LEPAS

Konsep kecerdasan emosi telah menjadi popular pada awal tahun 1990an selepas diperkenalkan oleh Salovey dan Mayer (1990). Kemudian, konsep ini diperluaskan lagi oleh Goleman (1995) melalui bukunya yang bertajuk “Emotional Intelligence”. Sejak itu, konsep kecerdasan emosi menjadi semakin terkenal dan digunakan secara meluas dalam pelbagai bidang. Jika dilihat pada susur galur bidang kecerdasan emosi, ia merupakan satu cabang di bawah kesihatan mental. Ini kerana kecerdasan emosi banyak dikaitkan dengan kesejahteraan dan kejayaan dalam kehidupan manusia (Salovey & Mayer, 1990). Selain itu, kecerdasan emosi juga dikatakan mempunyai pengaruh yang penting jika dibandingkan dengan kecerdasan intelektual. Hal ini dijelaskan oleh Goleman (1995) menerusi bukunya, yang mana Goleman menegaskan bahawa kecerdasan emosi menyumbang sebanyak 80 peratus kepada kesejahteraan dan kejayaan seseorang individu, berbanding dengan kecerdasan intelektual yang hanya menyumbang sekitar 20 peratus sahaja. Rentetan itu, bidang kecerdasan emosi mendapat perhatian oleh ramai penyelidik dari dulu sehingga kini yang ingin mengkaji berkaitan konsep dan peranan kecerdasan emosi secara mendalam dan perkaitannya dengan pelbagai aspek.

Berdasarkan literatur kajian berkaitan kecerdasan emosi, terdapat sebilangan penyelidik yang mengatakan bahawa kecerdasan emosi merupakan satu sifat dan sebilangan penyelidik pula menjelaskan ia sebagai satu keupayaan yang dimiliki oleh manusia (Asghari & Besharat, 2011). Namun, berdasarkan pelopor kecerdasan emosi, mereka mempunyai pendefinisian yang tersendiri mengenai kecerdasan emosi. Misalnya, Mayer, Salovey dan Caruso (2000) menerangkan kecerdasan emosi mempunyai hubungannya dengan kognitif dan emosi manusia. Secara spesifiknya, Salovey dan Mayer (1990) menakrifkan konsep kecerdasan emosi sebagai suatu kemahiran yang menyumbang kepada penilaian emosi yang

berkaitan dengan ekspresi emosi, penggunaan emosi dan keberkesanan emosi dalam kehidupan seseorang. Manusia dikatakan akan menjadi lebih fleksibel, berfikir mendalam dan kreatif apabila mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi (Mayer & Salovey, 1997). Sementara, Goleman (1995) pula menerangkan kecerdasan emosi itu sebagai suatu kebolehan yang dimiliki oleh individu dalam menguruskan perasaan mereka dengan efektif serta membolehkan individu tersebut untuk mampu bekerjasama dengan orang lain untuk mencapai satu matlamat yang sama. Manakala, Bar-On (1997) pula menjelaskan kecerdasan emosi merupakan satu set kemahiran hasil gabungan di antara kecerdasan emosi dan kecerdasan sosial yang tidak melibatkan kognitif, sebaliknya dianggap sebagai suatu kecekapan atau kemahiran yang mempengaruhi keupayaan seseorang untuk berjaya dalam menghadapi tuntutan atau tekanan dari sekeliling. Ini termasuklah keupayaan individu dalam mengenal pasti emosi, memahami emosi dan menguruskan emosi, keupayaan dalam menyelesaikan masalah serta keupayaan untuk beradaptasi (menyesuaikan diri) mengikut keadaan, tekanan dan kesukaran hidup (Bar-On, 2006).

Berdasarkan kepada penerangan mengenai konsep kecerdasan emosi, maka kecerdasan ini perlu ada pada diri setiap remaja pada dewasa ini. Justeru, masalah yang dihadapi berkaitan kecerdasan emosi perlu dipandang serius kerana inilah yang membezakan antara satu individu dengan individu yang lain (Wong, 2003 dlm Naeimavi *et al.*, 2015). Hal ini jelas berdasarkan hasil yang diperolehi daripada kajian lepas yang menunjukkan bahawa kecerdasan emosi sememangnya menyumbang kepada hasil yang positif dalam kehidupan manusia. Sebagai contoh, individu yang mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi dilaporkan mempunyai kesihatan mental yang lebih baik serta mempunyai kadar kemurungan dan stres sosial yang kurang (Ruiz-Arand *et al.*, 2012). Selain itu, mereka juga mempunyai kecenderungan yang rendah dari segi masalah tingkah laku luaran seperti pemarah dan delinkuen (Liau *et al.*, 2003), mempunyai hubungan sosial yang baik (Mayer, 2001), dapat memberi tumpuan dan menyelesaikan sesuatu tugas dengan lebih cepat dan efisien (Noriah *et al.*, 2001) dan boleh menjadi peramal kepada kepuasan hidup seseorang (Maria *et al.*, 2015). Sebaliknya pula, individu yang mempunyai kecerdasan emosi yang rendah dilaporkan mempunyai kecenderungan yang tinggi dengan masalah tingkah laku seperti kebimbangan, kemurungan dan agresif (Parker *et al.*, 2008; Liau *et al.*, 2003), penggunaan alkohol dan rokok yang tinggi (Trinidad & Johnson, 2002), terlibat dengan tingkah laku devian seperti pergaduhan dan vandalisme (Maria *et al.*, 2015) dan pada masa yang sama kerap menggunakan pendekatan strategi daya tindak maladatif (Homauni *et al.*, 2014). Oleh demikian, pentingnya kecerdasan emosi dalam kalangan remaja kerana ia memberi impak yang cukup besar kepada kehidupan mereka.

Namun begitu dalam membentuk kecerdasan emosi yang tinggi dalam kalangan remaja, ia dipengaruhi oleh pelbagai faktor. Salah satunya adalah melalui faktor keluarga yang mana seseorang individu itu dibesarkan dengan mendapat penjagaan, asuhan dan didikan daripada ibu bapa atau penjaga. Beberapa pengkaji lepas menerangkan bahawa pengalaman awal individu dalam berinteraksi dan

pertautan emosi dengan keluarga khususnya ibu bapa, mampu memberi kesan yang mendalam terhadap keupayaan kecerdasan emosi (Bar-On, 2006; Gottman & Declair, 1997; Brody, 1985 dlm Lailawati, 2006). Sama ada sedar ataupun tidak, pengalaman awal yang diperolehi oleh anak-anak merupakan satu bentuk pembelajaran kepada mereka untuk mempelajari mengenai emosi. Kanak-kanak mempelajari mengenai emosi bukan sahaja melalui ucapan dan kelakuan (tingkah laku) yang ditunjukkan secara spontan oleh ibu bapa, tetapi juga bagaimana ibu bapa dan seluruh ahli keluarga mengekspresikan emosi terhadap sesuatu perkara di hadapan kanak-kanak (Hamidah, 2013). Dengan erti kata lain, ibu bapa dan ahli keluarga menjadi *role model* kepada kanak-kanak tersebut. Justeru, sekiranya ahli keluarga mampu menunjukkan contoh yang baik kepada kanak-kanak, maka pembentukan kecerdasan emosi yang baik akan terpupuk secara sendiri dan begitu juga sebaliknya.

Penyataan ini turut disokong oleh Morris *et al.*, (2007) yang mengatakan persekitaran keluarga mampu mempengaruhi pembentukan kecerdasan emosi kanak-kanak dan remaja dari tiga aspek, iaitu (1) melalui pemerhatian terhadap orang sekeliling dan tingkah laku emosi yang ditunjukkan akan ditiru, (2) melalui penerapan dan pengalaman yang diterima sewaktu kecil seperti asuhan yang diterima, nilai-nilai yang berkaitan dengan emosi, didikan dan kemahiran yang diajar dan (3) melalui kualiti hubungan kekeluargaan antara ibu bapa-anak, pertautan emosi, sikap keterbukaan serta toleransi antara ibu bapa-anak. Penyataan ini kemudiannya terbukti melalui hasil dapatan beberapa pengkaji lepas. Misalnya, dalam kajian Nastas dan Sala (2012), mereka mendapati bahawa cara ibu bapa memberi kesan ke atas tahap kecerdasan emosi dan bagaimana remaja tersebut bertingkah laku. Selanjutnya, kajian yang dilakukan oleh Abbas, Mansor dan Seyedeh Ameneh (2013) mengenai penerimaan gaya keibubapaan terhadap kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar lelaki di Iran, mendapati bahawa gaya keibubapaan yang memberikan kasih sayang yang optimum mempunyai hubungan yang positif dengan kecerdasan emosi yang tinggi dalam kalangan remaja. Sebaliknya, gaya keibubapaan yang kurang memberi kasih sayang dan mengabaikan, mempunyai hubungan yang negatif dengan keupayaan kecerdasan emosi dalam kalangan remaja. Hasil dapatan kajian ini juga selari dengan hasil keputusan yang diperolehi oleh pengkaji-pengkaji sebelumnya (Thammawijaya, 2012; Asghari & Besharat, 2011; Fonte, 2009; Delale, Taksic, & Ivcevic, 2007; Hsieh, 2006).

Berdasarkan kepada dapatan yang diperolehi oleh pengkaji lepas, ia merupakan satu kajian yang memberi implikasi yang cukup besar khususnya kepada golongan ibu bapa dan juga remaja. Namun begitu, kajian seumpama ini masih kurang dilakukan di Malaysia. Justeru melihat akan kepentingannya, penerokaan dan penelitian berkaitan peranan gaya keibubapaan terhadap pembentukan kecerdasan emosi dalam kalangan remaja di Malaysia menjadi suatu yang wajar. Bukan itu sahaja, bahkan kajian ini menjadi semakin penting kerana fokus dalam kajian ini adalah dalam kalangan remaja luar bandar. Hal ini mempunyai hubungannya dengan kes yang berlaku pada 31 Julai 2017, di mana berlakunya masalah buli di

salah sebuah sekolah luar bandar di Kunak, Sabah yang melibatkan 10 orang pelajar perempuan telah membelasah seorang rakan sebaya mereka di padang sekolah (Utusan Malaysia, 2017). Kes ini telah menarik perhatian ramai netizen di Malaysia dan membuka mata khususnya ibu bapa, guru-guru dan ramai lagi pihak lain untuk mencari penyelesaian bagi membendung masalah seperti ini daripada terus berlaku.

Jika dilihat berdasarkan beberapa kajian empirikal yang telah dijalankan, hasil membuktikan bahawa pelajar luar bandar terlibat dengan pelbagai masalah disiplin yang lebih tinggi jika dibandingkan dengan pelajar di bandar (Mendez & Knoff, 2003; Ohio Department of Education, 2007). Hal ini kerana berdasarkan dapatan, remaja yang mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi mempunyai kecenderungan yang rendah untuk melakukan masalah disiplin, sebaliknya pula remaja yang mempunyai kecerdasan emosi yang rendah didapati mempunyai kecenderungan yang tinggi untuk melakukan masalah disiplin (Badruzaman, 2006; Lailawati Madlan, 2006; Brakett *et al.*, 2004). Ini turut disokong oleh Abdul Adib, Lailawati & Agnis (2017) menerusi kajian mereka yang mendapati bahawa wujudnya perbezaan perkembangan kecerdasan emosi mengikut lokasi tempat tinggal, yang mana remaja luar bandar dilaporkan mempunyai kecerdasan emosi yang rendah berbanding remaja bandar. Namun begitu, terdapat juga pengkaji lain (seperti Hamidah, 2015) yang memperolehi hasil yang sebaliknya iaitu tidak terdapat perbezaan kecerdasan emosi antara remaja bandar dan remaja luar bandar. Justeru, bagi memenuhi kekurangan kajian lepas dan hasil yang tidak konsisten berkaitan kecerdasan emosi remaja luar bandar, maka satu kajian awal yang melibatkan remaja luar bandar perlu dilakukan. Selain itu, hasil kajian ini kelak dapat menambah kekurangan kajian-kajian sedia ada khususnya kajian yang berkaitan luar bandar dan kajian yang dilakukan di Malaysia.

OBJEKTIF KAJIAN

Antara objektif dalam kajian ini adalah:

1. Mengkaji pengaruh gaya keibubapaan terhadap pembentukan kecerdasan emosi dalam kalangan remaja luar bandar.
2. Mengkaji perbezaan jantina terhadap kecerdasan emosi dalam kalangan remaja luar bandar.
3. Mengkaji perbezaan jantina terhadap penerimaan gaya keibubapaan dalam kalangan remaja luar bandar.

METODOLOGI KAJIAN

Reka Bentuk Kajian, Subjek dan Lokasi Kajian

Kajian ini adalah menggunakan reka bentuk kuantitatif, di mana kaedah tinjauan menggunakan borang soal selidik digunakan oleh pengkaji. Sementara, responden yang terlibat dalam kajian ini adalah pelajar yang berusia dari 15 hingga 17 tahun iaitu pelajar tingkatan tiga (3) hingga tingkatan lima (5) di sekolah kerajaan sekitar daerah Beaufort dan Kudat, Sabah. Seramai 110 orang pelajar telah menjadi responden dalam kajian ini. Pemilihan sampel kajian dilakukan dengan menggunakan kaedah persampelan rawak mudah.

Alat Kajian

Terdapat dua (2) alat kajian yang digunakan dalam kajian ini. Alat kajian pertama adalah *Parental Authority Questionnaire* (PAQ) yang digunakan untuk mengukur konstruk gaya keibubapaan responden (Buri, 1991). Alat kajian ini mengandungi sebanyak 30 item yang terbahagi kepada tiga (3) domain iaitu autoritarian, autoritatif dan permisif. Setiap domain diwakili dengan 10 item dan tidak terdapat item negatif di dalam alat kajian ini. Skor pemarkahan bagi alat kajian ini adalah menggunakan 5 skala Likert (1-sangat tidak setuju, 5-sangat setuju). Selain itu, alat kajian PAQ telah menjalani proses penterjemahan oleh pakar dalam bidang psikologi dan bahasa sebelum digunakan oleh pengkaji. Sementara, kebolehpercayaan bagi alat kajian ini mencatatkan nilai pekali kebolehpercayaan yang baik bagi setiap domain (autoritarian = 0.610, autoritatif = 0.777 dan permisif = 0.680) dan ini menunjukkan bahawa alat kajian PAQ ini sesuai untuk digunakan dalam konteks budaya di Malaysia.

Seterusnya, alat kajian kedua pula adalah *The Assessing Emotions Scale* (AES) yang digunakan untuk mengukur konstruk kecerdasan emosi responden (Schutte *et al.*, 1998). Alat kajian ini menilai kecerdasan emosi secara umum dengan menggunakan empat (4) domain yang terdapat di bawahnya iaitu persepsi emosi, pengurusan emosi sendiri, pengurusan emosi dengan orang lain dan kesedaran sendiri. Apabila keempat-empat domain tersebut digabungkan sekali, ia akan membentuk satu konstruk besar iaitu kecerdasan emosi. Dalam kajian ini, pengkaji tidak menguji domain kecerdasan emosi tetapi menguji konstruk kecerdasan emosi secara keseluruhan. Jumlah keseluruhan item bagi alat kajian ini adalah sebanyak 33 item dan menggunakan skor pemarkahan 5 skala Likert (1-sangat tidak setuju, 5-sangat setuju). Terdapat 3 item yang merupakan item negatif (item 5, 28, dan 33) dalam alat kajian ini. Alat kajian AES ini juga telah menjalani proses penterjemahan oleh pakar dalam bidang psikologi dan bahasa sebelum digunakan oleh pengkaji. Sementara, kebolehpercayaan bagi alat kajian ini mencatatkan nilai pekali kebolehpercayaan yang baik bagi setiap domain (persepsi emosi = 0.751, pengurusan emosi sendiri = 0.701, pengurusan emosi dengan orang lain = 0.676 dan kesedaran emosi = 0.651. Namun secara keseluruhannya, nilai pekali kebolehpercayaan kecerdasan emosi adalah tinggi iaitu 0.862 dan ini sekali gus menunjukkan bahawa alat kajian AES ini juga sesuai untuk digunakan dalam konteks budaya di Malaysia.

Analisis Data

Kesemua data mentah yang diperolehi akan dikodkan dan dianalisis dengan menggunakan perisian IBM SPSS versi 23. Kaedah statistik deskriptif dan inferensi digunakan untuk menganalisis data mentah yang diperolehi. Analisis statistik inferensi dalam kajian ini adalah menggunakan dua ujian iaitu ujian regresi pelbagai bagi mengkaji pengaruh gaya keibubapaan terhadap kecerdasan emosi dan ujian-t sampel bebas digunakan bagi mengkaji perbezaan jantina terhadap penerimaan gaya keibubapaan serta perbezaan jantina terhadap kecerdasan emosi.

DAPATAN KAJIAN

Berikut merupakan hasil analisis statistik deskriptif (seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1) dan analisis statistik inferensi (seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2, 3 dan 4) yang terdapat dalam kajian ini.

Berdasarkan Jadual 1, seramai 110 orang responden yang terdiri daripada 49 orang lelaki (44.5%) dan selebihnya iaitu 61 orang perempuan (55.5%). Dari segi umur, seramai 25 orang responden (22.7%) berumur 15 tahun, 42 orang responden (38.2%) berumur 17 tahun dan majoriti adalah berusia 16 tahun iaitu seramai 43 orang responden (39.1%) dengan min umur adalah 16.15 tahun. Dari segi latar belakang agama responden pula, secara majoritinya adalah beragama Islam iaitu seramai 76 orang responden (69.1%), diikuti beragama Kristian iaitu seramai 33 orang responden (30%) dan selebihnya iaitu seorang (0.9%) beragama lain-lain. Seterusnya, dari aspek etnik pula, etnik yang paling ramai adalah etnik Dusun iaitu seramai 29 orang (26.4%), diikuti etnik Melayu iaitu seramai 15 orang (13.6%), Kadazandusun dan Melayu Brunei masing-masing seramai 14 orang (12.7%), etnik Bajau seramai 13 orang (11.8%), etnik Bugis seramai 12 orang (10.9%), diikuti lain-lain iaitu 8 orang (7.3%) dan selebihnya etnik Cina, Sino dan Rungus masing-masing seramai 3 orang (2.7%), 1 orang (0.9%), dan 1 orang (0.9%). Dari segi status ibu bapa pula, seramai 84 orang responden (76.4%) yang ibu bapanya masih bersama, 13 orang responden (11.8%) yang ibu bapa telah bercerai dan selebihnya iaitu 11 orang responden (10%) yang salah seorang ibu bapanya telah meninggal dunia. Hasil deskriptif secara keseluruhan responden ditunjukkan seperti dalam Jadual 1.

Jadual 1: Ciri Demografi Bagi Keseluruhan Responden Berdasarkan Jantina, Umur, Agama dan Etnik dan Status Ibu Bapa

Ciri Demografi		Kekerapan (N=110)	Peratusan (%)	Min (M)
Jantina	Lelaki	49	44.5	-
	Perempuan	61	55.5	
Umur	15 Tahun	25	22.7	16.15
	16 Tahun	43	39.1	
	17 Tahun	42	38.2	

Agama	Islam	76	69.1	-
	Kristian	33	30.0	
	Lain-lain	1	0.9	
Etnik	Melayu	15	13.6	-
	Cina	3	2.7	
	Bajau	13	11.8	
	Dusun	29	26.4	
	Kadazandusun	14	12.7	
	Sino	1	0.9	
	Rungus	1	0.9	
	Melayu Brunei	14	12.7	
	Bugis	12	10.9	
	Lain-lain	8	7.3	
	Status Ibu Bapa	Masih bersama	84	76.4
Bercerai		13	11.8	
Salah seorang meninggal dunia		11	10.0	

Berdasarkan analisis ujian regresi pelbagai, hasil keputusan menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan antara gaya keibubapaan autoritarian, permisif dan autoritatif ($f = 14.16$, $k < .05$) terhadap kecerdasan emosi remaja dengan menyumbang sebanyak 28.6 peratus varians ($R^2 = .286$). Namun, daripada ketiga-tiga gaya keibubapaan tersebut, hanya gaya keibubapaan autoritatif sahaja yang mempengaruhi secara signifikan. Hasil ini juga menunjukkan bahawa peningkatan dalam skor gaya keibubapaan autoritatif memberi pengaruh positif kepada kecerdasan emosi remaja luar bandar. Hasil dapatan kajian diperincikan seperti dalam Jadual 2.

Jadual 2: Pengaruh Gaya Keibubapaan Terhadap Pembentukan Kecerdasan Emosi Remaja Luar Bandar

Kecerdasan Emosi	B	t	β	Sig.
Autoritarian	-.230	-.632	-.068	.529
Permisif	.090	.233	.025	.816
Autoritatif	2.031	4.668	.560	.000*
Constant	1.153			
R²	.286			
f	14.16			

* $k < .05$

Seterusnya, berdasarkan analisis Ujian-t sampel bebas, hasil keputusan menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina terhadap kecerdasan emosi remaja luar bandar. Laporan analisis menunjukkan bahawa remaja perempuan (min = 14.21) mempunyai kecerdasan emosi yang lebih tinggi berbanding remaja lelaki (min = 13.47). Hasil dapatan kajian diperincikan seperti dalam Jadual 3.

Jadual 3: Perbezaan Jantina Terhadap Kecerdasan Emosi Remaja Luar Bandar

	N	Min (M)	Sisihan Piawai	df	t	Sig.
Lelaki	49	13.47	1.92	108	-2.26	.026*
Perempuan	61	14.21	1.50			

*k < .05

Kemudian, berdasarkan analisis Ujian-t sampel bebas, hasil keputusan menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina terhadap penerimaan gaya keibubapaan autoritarian ($t = .020, k > .05$), permisif ($t = -.598, k > .05$) dan autoritatif ($t = -.211, k > .05$) dalam kalangan remaja luar bandar. Hasil dapatan kajian diperincikan seperti dalam Jadual 4.

Jadual 4: Perbezaan Jantina Terhadap Penerimaan Gaya Keibubapaan Remaja Luar Bandar

	N		M		SP		df	t	Sig.
	L	P	L	P	L	P			
Autoritarian	49	61	3.23	3.22	.540	.493	108	.020	.984
Permisif	49	61	3.30	3.36	.450	.499	108	-.598	.553
Autoritatif	49	61	3.38	3.40	.464	.493	108	-.211	.833

k > .05, Nota: L – Lelaki, P – Perempuan, M – Min, SP – Sisihan Piawai

PERBINCANGAN

Pengaruh Gaya Keibubapaan Terhadap Pembentukan Kecerdasan Emosi Remaja Luar Bandar.

Gaya keibubapaan merupakan satu gabungan sikap ibu bapa terhadap anak yang boleh mewujudkan suasana emosi dan bagaimana cara ibu bapa bertindak

(Selin, 2014). Berdasarkan kepada hasil analisis menunjukkan keputusan bahawa gaya keibubapaan autoritatif secara signifikannya positif menyumbang kepada pembentukan kecerdasan emosi remaja luar bandar iaitu sebanyak 28.6 peratus varians. Manakala, dua lagi gaya keibubapaan iaitu autoritarian dan permisif tidak menyumbang secara signifikan ke arah pembentukan kecerdasan emosi dalam kalangan remaja luar bandar. Hasil keputusan ini menjelaskan bahawa ibu bapa yang mengamalkan pendekatan gaya keibubapaan autoritatif mempengaruhi pembentukan kecerdasan emosi remaja khususnya dalam kalangan remaja luar bandar, manakala dua lagi pendekatan gaya keibubapaan iaitu autoritarian dan permisif tidak memberikan pengaruh ke atas pembentukan kecerdasan emosi dalam kalangan remaja luar bandar. Hasil dapatan ini adalah selari dengan hasil dapatan yang telah diperolehi oleh beberapa pengkaji lepas (seperti Fonte, 2009; Abbas Abdollahi *et al.*, 2013; Thammawijaya, 2012; Asghari & Besharat, 2011; Pichayapinyo, Pawwattana, & Thongvichaen, 2008; Delale, Taksic, & Ivcevic, 2007; Hsieh, 2006; Singh & Bisht, 2013; Nastas & Sala, 2012; Chong, Zamri & Hamidah, 2013).

Hasil dapatan kajian ini disokong dengan teori gaya keibubapaan yang dikemukakan oleh Diana Baumrind (1991) yang menjelaskan bahawa gaya keibubapaan terbahagi kepada tiga iaitu autoritarian, autoritatif dan permisif. Ketiga-tiga gaya keibubapaan ini mempunyai corak asuhan yang berbeza antara satu sama lain yang berpaksikan kepada tahap responsif (kasih sayang) dan kawalan. Secara ringkasnya, gaya keibubapaan autoritarian dijelaskan sebagai mempunyai tahap responsif yang rendah dan kawalan yang tinggi. Sementara, gaya keibubapaan autoritatif pula dijelaskan mempunyai keseimbangan dari segi tahap responsif dan kawalan. Manakala, gaya keibubapaan permisif pula dijelaskan mempunyai tahap responsif yang tinggi dan rendah dari segi kawalan. Baumrind (1967, 1971) menegaskan bahawa, perbezaan yang wujud dari segi corak asuhan yang terdapat dalam ketiga-tiga gaya keibubapaan ini secara tidak langsung memberi kesan kepada perkembangan sendiri anak. Justeru, berdasarkan kepada kajian yang dilakukan oleh Baumrind (1967) dan penyelidik lain (seperti Nik Hairi, Azmi & Ahmad Shazili, 2012; Abdul Adib, Lailawati & Agnis, 2017; Keshavars & Baharudin, 2009), gaya keibubapaan autoritatif sememangnya menyumbang ke arah perkembangan sendiri yang positif dalam kalangan kanak-kanak dan juga remaja.

Antara sebabnya adalah kerana gaya keibubapaan autoritatif merupakan gaya keibubapaan yang mengamalkan cara didikan yang penuh diplomasi atau bertolak ansur bersesuaian dengan keperluan anak (Baumrind, 1991). Selain itu, gaya keibubapaan autoritatif turut mengamalkan corak komunikasi dua hala yang mana anak boleh membawa berbincang dengan ibu bapa mengenai sesuatu perkara atau peraturan yang dirasakan oleh mereka kurang sesuai, ataupun mengenai masalah yang dihadapi mereka. Meskipun ibu bapa autoritatif ini menekankan ketegasan dalam mendidik anak, namun ibu bapa masih memberikan kasih sayang yang penuh dan konsisten terhadap anak-anak yakni bersesuaian dengan keperluan anak. Ini turut disokong oleh kajian lepas yang menjelaskan kecerdasan emosi

banyak dipengaruhi oleh kasih sayang daripada ibu bapa (Asghari & Besharat, 2011; Abbas Abdollahi *et al.*, 2013).

Remaja dikatakan memerlukan kasih sayang dan juga autonomi sebagai seorang remaja bagi membina kekuatan dan motivasi dalam diri untuk mendapatkan kebolehan tertentu dalam membentuk kawalan sendiri, mencapai kecekapan emosi (Asghari & Besharat, 2011), keyakinan diri dan integriti emosi (Abbas Abdollahi *et al.*, 2013), yang mana kesemua ini membawa ke arah pembentukan kecerdasan emosi yang baik. Bahkan, menurut Gotlib dan Hammen (2009) ibu bapa yang mempunyai ciri-ciri kemesraan, bersikap menerima, memberi autonomi secara konsisten dan sentiasa memberi penegasan positif membolehkan remaja melihat diri dan dunia mereka secara positif berbanding dengan ibu bapa yang bersikap mengkritik, menolak serta mengawal menyebabkan remaja melihat diri dan dunia mereka secara negatif. Maka, jelaslah bahawa melalui gaya keibubapaan yang menekankan kasih sayang dan autonomi seperti autoritatif mampu membentuk ke arah kecerdasan emosi yang baik dalam diri seseorang anak.

Perbezaan Jantina Terhadap Kecerdasan Emosi Remaja Luar Bandar.

Selanjutnya berdasarkan kepada hasil analisis, keputusan menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina terhadap kecerdasan emosi. Remaja perempuan (nilai min = 14.21) menunjukkan kecerdasan emosi yang lebih tinggi berbanding lelaki (nilai min = 13.47) dan hasil dapatan ini adalah selari dengan hasil dapatan beberapa pengkaji lepas (seperti Kim 2001; Su Mee Nguk, 2000; Zabedah, 2005; Liew, Gan, & Sia, 1999; Feizah, 2004; Zamri & Chong, 2008; Norhayati, 2003; Abdul Malek Rahman *et al.*, 2009; Abdul Adib, Lailawati & Agnis 2017).

Berdasarkan keputusan ini, ia dapat dijelaskan melalui dua (2) cara iaitu secara biologikal dan praktikal. Secara biologikalnya, kajian membuktikan bahawa perempuan mempunyai ruang akal yang lebih besar untuk memproses berkaitan emosi yang lebih berbanding lelaki (Gur *et al.*, 2002). Bukan itu sahaja, golongan perempuan juga dijelaskan mempunyai kepekaan terhadap emosi yang lebih jika dibandingkan dengan lelaki dari sudut empati, kebolehan komunikasi dan tanggungjawab sosial (Bar-On, 2000). Ini turut disokong berdasarkan kajian yang dilakukan oleh Norhayati (2003) yang mendapati kanak-kanak perempuan menunjukkan ekspresi emosi yang lebih berbanding kanak-kanak lelaki. Bahkan, perempuan juga dikatakan mempunyai kelebihan berbanding lelaki dari segi kebolehan membaca maklumat sosial yang tidak dinyatakan (sensitiviti), ini termasuklah perasaan dari ekspresi muka dan tanda-tanda bahasa bukan lisan yang ditunjukkan (Harrod & Scheer, 2005; Tapia & Marsh, 2001; Syed Najmuddin, 2007; Brackett *et al.*, 2004; Brackett *et al.*, 2007). Selain itu, berdasarkan kajian yang dilakukan oleh Nolen-Hoeksema dan Girgus (1994), mereka mendapati bahawa perempuan sangat prihatin dengan hubungan interpersonal dan intrapersonal yang mana kedua-dua ini merupakan salah satu domain di bawah kecerdasan emosi (Mayer & Salovey, 1997; Goleman, 1995; Bar-On, 2000). Sementara, terdapat juga

penyataan yang menjelaskan bahawa kaum perempuan dikurniakan dengan ciri-ciri tertentu seperti sifat keibuan, empati dan lebih beremosi, yang mana kesemua ini menyumbang kepada kecenderungan perempuan untuk mempunyai kecerdasan emosi yang lebih tinggi berbanding lelaki (Liew *et al.*, 1999).

Manakala dari sudut praktikal pula, hasil keputusan ini dapat dijelaskan melalui hubungan yang wujud melalui interaksi awal antara ibu bapa-anak sewaktu berada di peringkat kanak-kanak (Aznar & Tenenbaum, 2015; Brody, 1985). Kebanyakan ibu bapa tidak sedar bahawa mereka mengamalkan stereotaip jantina terhadap anak mereka, yang akhirnya memberi kesan jangka panjang terhadap perkembangan kecerdasan emosi anak. Ini dijelaskan oleh Brody (1985) di mana ibu mempunyai kecenderungan yang tinggi untuk membincangkan mengenai perasaan dan menunjukkan pelbagai jenis emosi kepada anak perempuan berbanding anak lelaki. Selain itu, dalam satu kajian yang dilakukan menunjukkan bahawa ibu lebih cenderung untuk menggunakan kata-kata emosi apabila bercakap dengan anak perempuan yang berusia 4 tahun berbanding anak lelaki yang berusia 4 tahun (Aznar & Tenenbaum, 2015). Bahkan dalam kajian tersebut juga mendapati ibu dan bapa menggunakan lebih banyak kata-kata emosi kepada anak perempuan berbanding anak lelaki. Menurut Tenenbaum (dlm Dell, 2014), pembelajaran mengenai emosi sangat penting kepada kanak-kanak kerana ia akan membentuk kecerdasan emosi yang tinggi dan membantu kanak-kanak dari segi kejayaan di sekolah, keserasian dengan guru dan mempunyai hubungan rakan sebaya yang baik.

Perbezaan Jantina Terhadap Penerimaan Gaya Keibubapaan Remaja Luar Bandar

Seterusnya merujuk kepada hasil analisis, keputusan menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina terhadap penerimaan gaya keibubapaan. Hal ini kerana tidak terdapat perbezaan yang ketara antara remaja lelaki dan perempuan terhadap penerimaan gaya keibubapaan autoritarian (min lelaki = 3.23, min perempuan 3.22), permisif (min lelaki = 3.30, min perempuan = 3.36) dan autoritatif (min lelaki = 3.38, min perempuan = 3.40). Ini menunjukkan bahawa penerimaan gaya keibubapaan bagi remaja lelaki dan perempuan adalah sama. Hasil keputusan ini selari seperti dapatan hasil kajian Nik Hairi, Azmi dan Ahmad Shazili (2012). Hal ini disebabkan remaja lelaki dan perempuan melihat gaya keibubapaan yang digunakan oleh ibu bapa mereka adalah pada skop atau aspek yang sama dalam menilai gaya keibubapaan. Misalnya dari aspek asuhan, pendekatan, didikan, pertautan emosi, ketegasan dan kasih sayang daripada ibu bapa.

Namun terdapat kajian lepas yang tidak selari dengan dapatan kajian ini, yang mana pengkaji lain (seperti Kanmani, 2013; Shalini & Balakrishna, 2013; Singh & Bisht, 2013; Azlina Mohd Kosnin, 2009) menemui hasil dapatan yang sebaliknya iaitu terdapat perbezaan antara jantina terhadap penerimaan gaya keibubapaan. Kajian yang melihat perbezaan jantina terhadap gaya keibubapaan khususnya dalam kalangan bapa menjelaskan bahawa remaja perempuan lebih melihat bapa

mengamalkan gaya autoritarian berbanding remaja lelaki (Shalini & Balakrishna, 2013; Singh & Bisht, 2013). Sementara, kajian Kanmani (2013) pula menemui pelajar lelaki lebih melihat gaya keibubapaan bagi bapa sebagai gaya autoritatif berbanding pelajar perempuan. Jika dilihat kepada dua kajian ini, dapat disimpulkan bahawa remaja lelaki lebih melihat bapa mengamalkan gaya keibubapaan autoritatif, sedangkan remaja perempuan lebih melihat bapa mengamalkan gaya keibubapaan yang lebih tegas iaitu autoritarian.

KESIMPULAN DAN IMPLIKASI

Kesimpulannya, hasil dapatan kajian ini menunjukkan bahawa pendekatan gaya keibubapaan autoritatif di Malaysia khususnya di Sabah memberi kesan positif terhadap pembentukan kecerdasan emosi dalam kalangan remaja luar bandar. Elemen kasih sayang dan juga kawalan yang seimbang dalam gaya keibubapaan autoritatif dilihat mampu meningkatkan kecerdasan emosi remaja. Selain itu, hasil ini juga secara tidak langsung menunjukkan bahawa pengaplikasian gaya keibubapaan yang bersesuaian adalah sangat penting kerana ia akan memberi implikasi yang cukup besar kepada anak dalam jangka masa panjang. Bukan itu sahaja, bahkan ia turut memberi kesan kepada golongan remaja pada masa kini dalam menilai, memilih serta mengaplikasikan sesuatu gaya keibubapaan itu terhadap anak mereka pada masa akan datang. Hal ini jelas apabila anak kebiasaannya akan mengaplikasikan semula atau menggunakan pendekatan yang sama kepada anak-anak mereka apabila sudah mempunyai keluarga sendiri kelak. Justeru, dengan melihat kepentingan ibu bapa terhadap pembentukan kecerdasan emosi remaja, pihak sekolah perlu untuk melibatkan ibu bapa secara aktif dalam mana-mana program yang dianjurkan oleh pihak sekolah untuk membantu dalam pembentukan kecerdasan emosi yang lebih optimum.

RUJUKAN

- Abbas Abdollahi, Mansor Abu Talib, & Seyedeh Ameneh Motalebi. (2013). Perceived parenting styles and emotional intelligence among iranian boy students. *Asian Journal of Social Sciences & Humanities*, 2(3), 460-467.
- Abdul Adib Asnawi, Lailawati Madlan @ Endalan & Agnis Sombuling. (2017). Penerimaan gaya keibubapaan dalam kalangan remaja dan kesannya terhadap perkembangan kecerdasan emosi. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 31(2), 78-89.
- Abdul Malek Rahman, Sidek Noah, Abdul Malek Karim, Wan Marzuki, Nabilah, Zulkifli, Joharry, Lihanna, Syed Mohamed Shafeq, Jamaludin, Sapon, Mohd Yusof, Mohd taib, Munirah, Norlena, Ruhaibah & Tajularipin. (2009). Kecerdasan emosi dalam kalangan remaja *Malaysia. Jurnal Bitara*, 2, 1-13.
- Alegre, A. (2011). Parenting styles and children's emotional intelligence: What do we know? *The Family Journal*, 19(1), 56-62.
- Alegre, A., & Benson, M. J. (2010). Parental behaviors and adolescent adjustment mediation via adolescent trait emotional intelligence. *Individual Differences Research*, 8(2).
- Asghari, M. S., & Besharat, M. A. (2011). The relation of perceived parenting with emotional intelligence. *Social and Behavioral Sciences*, 30, 231-235.
- Astro Awani. (2015). Pelajar dakwa dibelasah senior sekolah agama di Pedang. Astro Awani, 20 April, di laman sesawang: <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/pelajar-dakwa-dibelasah-senior-sekolah-agama-di-pedang-58219>.
- Azlina Mohd Kosnin. (2009). *Hubungan antara konsep sendiri dan gaya keibubapaan dengan pencapaian akademik pelajar*. Tesis Doktor Falsafah, Universiti Teknologi Malaysia.
- Aznar, A. & Tenenbaum, H. R. (2015). Gender and age differences in parent-child emotion talk. *British Journal of Development Psychology*, 33, 148-155.
- Badrulzaman Baharom. (2006). *Persekitaran keluarga dan kesannya terhadap tingkah laku remaja di Daerah Pontian, Johor*. Tesis Sarjana, Universiti Teknologi Malaysia.
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ:i). Multi Health Systems: Toronto, Canada*.
- Bar-On, R. B. (2000). *The Bar-On EQ-i:YV: Technical manual*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence. *Psicothema*, 18, 13-25.

- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of pre-school behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75,43-88.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4, 1-103.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting styles on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11, 56-95.
- Buri, J. R. (1991). Parental Authority Questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 57(1), 110-119.
- Brackett, M. A., Kremenitzer, J. P., Maurer, M., Carpenter, M. D., Rivers, S. E., & Katulak, N. A. (2007). *Emotional literacy in the classroom: Upper elementary*. Port Chester, NY: Dude Publishing/National Professional Resources.
- Brackett, M. A., Mayer, J. D., & Warmer, R. M. (2004). Emotional intelligence and its relation to everyday behaviour. *Personality and Individual Differences*, 36(6), 1387-1402.
- Brody, L. R. (1985). Gender differences in emotional development: A review of theories and research. *Journal of Personality*, 53, 102-149.
- Brown, C., George-Curran, R., & Smith, M. L. (2003). The role of emotional intelligence in the career commitment and decision-making process. *Journal of Career Assessment*, 11(4): 379-392.
- Chong, S. O., Zamri Mahamod, & Hamidah Yamat. (2013). Faktor jantina, kaum, aliran kelas dan hubungannya dengan kecerdasan emosi murid dalam mempelajari bahasa melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 3(1), 12-23.
- Delale, E., Taksic, V., & Ivcevic, Z. (2007). Gender differences of parenting style in predicting self perceived emotional intelligence. *Research in education and rehabilitation sciences*, 168-169.
- Dell, K. (2014). *Mothers talk differently to daughters than sons: Study*. Parents Newsletter di laman sesawang: <http://time.com/3581587/mothers-emotion-words-girls-boys-surrey-studymothers-encourage-emotions-more-in-daughters-over-sons-study-says/>
- Feizah Mohd Zain. (2004). *Kecerdasan emosi di kalangan murid tingkatan empat : Satu kajian tinjauan*. Kertas Projek Sarjana Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Fonte, B. A. (2009). *Relationship between parenting style, emotional intelligence and self esteem* Doctoral dissertation.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam.
- Goleman, D. (1998). *Working with Emotional Intelligence*. New York: Bantam.

- Gotlib, I. H., & Hammen, C. L. (2009). *Handbook of depression* (2nd ed). New York: The Guilford Press.
- Gottman, J., & Declair, J. (1997). *Kiat-kiat membesarkan anak yang mempunyai kecerdasan emosi* (Versi Indonesia). Jakarta: PT Gramedia Pustaka.
- Gottman, J. M. & Silver, N. (1999). *The seven principles for making a marriage work*. New York: Thee River Press.
- Gur, R., Gunning-Dixon, F., Bilker, W. B., & Gur, R. E. (2002). Sex differences in temporo-limbic and frontal brain volumes of healthy adults. *Cerebral Cortex*, 12, 998-100.
- Hamidah Sulaiman. (2013). *Hubungan antara kecerdasan emosi dengan gaya asuhan ibu bapa dalam kalangan remaja sekolah*. Tesis Doktor Falsafah, Universiti Malaya.
- Harrod, N. R., & Scheer, S. D. (2005). An exploration of adolescent emotional intelligence in relation to demografi characteristics. *Adolescence*, 40(159), 503-512.
- Hosu, R. I. & Nastas, L. E. (2008). Emotional Intelligence and Aggression. Petroleum – Gas University of Ploiesti Buletin, *Educational Sciences Series*, LX, 1B, 8-14.
- Hsieh, S. C. (2006). How parenting styles affect children's development in emotional intelligence Acorrelational study of junior high school students. *Beskikbaar*: http://ethesys.lib.mcu.edu.tw/ETD-db/ETD-search/view_etd
- Kanmani, M. (2013). Relationship between stress and parenting style of higher secondary students. *International Journal of Humanities and Applied Sciences (IJHAS)*, 2(5), 145-149.
- Kim, F. T. (2001). *Pengaruh kecerdasan emosi dan amalan keibubapaan terhadap EQ remaja*. Tesis Sarjana Sains, Universiti Putra Malaysia.
- Lailawati Madlan. (2006). *Pengaruh kecerdasan emosi ke atas stres dan masalah disiplin pelajar*. Tesis Sarjana. Universiti Malaysia Sabah.
- Landa, J. M. A., Lopez-Zafra, E., Martinez de Antonana, R., & Pulido, M. (2006). Perceived emotional intelligence and life satisfaction among university teachers. *Psicothema*, 18, 152-157.
- Liau, A. K., Liau, W. L., Teoh, G. B. S., & Liau, M. T. L. (2003). The case for emotional literacy: The influence of emotional intelligence on problem behaviours in Malaysian secondary school students. *Journal of Moral Education*, 32: 51-66.
- Liew, P. G. S., Gan, T. H., & Sia, P. W. (1999). Tahap kecerdasan emosi murid-murid tahun 5 di kawasan Miri. Artikel dilaman sesawang: <http://www2.moe.gov.my/~mpsmiri/leqnew.html>.

- Maria Chong Abdullah, Lee, P.G., Samsilah Roslan, & Maznah Baba. (2015). *Emotional intelligence and at-risk students*. Artikel Sage Open di laman sesawang: <http://sgo.sagepub.com/content/5/1/2158244014564768> diakses pada 14/03/2016.
- Mayer, J. D. (2001). Emotional Intelligence and Giftedness. *Roepers Review*, 23(3), 131-137.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? Dlm P. Salovey & D. J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications* (p. 3-34). New York: Basic Books.
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. (2000). Models of emotional intelligence. Dlm Sternberg, R. J. (Ed.), *Handbook of intelligence* (p. 396-420). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. (2004). Emotional intelligence: Theory, findings and implications. *Psychological Inquiry*, 15(3), 197-215.
- Mendez, L. M. R. & Knoff, H. M. (2003). Who gets suspended from school and why: A demographic analysis of schools and disciplinary infractions in a large school district. *Education and Treatment of Children*, 26(1), 30-51.
- Morris, A. S., Silk, J. S., Steinberg, L. Myers, S. S., & Robinson, L. R. (2007). The role of the family context in the development of emotional regulation. *Social Development*, 16, 361-388.
- Muhafandi Muhamad. (2015). *Kerana sidai tuala, pelajar tingkatan 4 maut dibelasah rakan asrama*. Astro Awani, 12 Mei, di laman sesawang: <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/kerana-sidai-tuala-pelajar-tingkatan-4-maut-dibelasah-rakan-asrama-59789>.
- My News Hub. (2017). *Penuntut UPNM mati didera rakan guna seterika wap*. My News Hub, 2 Jun 2017, di laman sesawang: <http://www.mynewshub.cc/utama-sensasi/penuntut-upnm-mati-didera-rakan-guna-seterika-wap/>.
- Naiemavi, M., Maktabi, H. G., Tofanizadeh, K., & Rahimi, H. (2015). The Relationship Between Parenting Style and Behavioral Problems in Preschoolers of Shadegan City. *Indian Journal of Fundamental and Applied Life Sciences*, 5(3), 411-417.
- Nastas, L. E., & Dihoru, M. M. (2009). Emotional Intelligence and Teenagers' Learning Style. *Modern Psychological Research: Directions and Perspectives: Quantitative Research vs. Qualitative Research*. Bucharest: Bucharest University Publishing House.
- Nastas, L. E., & Sala, K. (2012). Adolescents' emotional intelligence and parental styles. *Social and behavioral Science*, 33, 478-482.
- Nik Hairi Omar, Azmi Abdul Manaf & Ahmad Shazili Ayob. (2012). Pengujian model gaya keibubapaan Baumrind ke atas pencapaian akademik pelajar sekolah menengah. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 7(1), 105-120.

- Norhayati Ahmad Zakaria. (2003). *Kecerdasan emosi dan hubungannya dengan pencapaian akademik*. Tesis Sarjana Pendidikan. Universiti Utara Malaysia.
- Nolen-Hoeksema, S. & Girgus, J. S. (1994). The emergence of gender differences in depression during adolescence. *Psychological Bulletin*, 115, 424-443.
- Noriah Mohd Ishak. (2008). *Aligning Person-Centred Therapy with Malaysian client: The struggle of Malaysian counsellors*. Proceeding for PCE 2008: Present Strengths and Future Leader Challenges.
- Noriah Mohd. Ishak, Siti Rahaya Ariffin, Zuria Mahmud, Saemah Rahman, & Manisan Mohd. Ali. (2001). *Performance and Emotional Intelligence: A Correlational Study among Malaysia Adolescence*. Proceeding for International Learning Conference 2001, Spatses, Greece.
- Ohio Department of Education. (2007). *Typology of Ohio School Districts*. Di laman sesawang: www.ode.state.oh.us/GD/Templates/Pages/ODE/ODEDetail.aspx?page=3&TopicRelationID=390&ContentID=12833&Content=56119.
- Opat Rattanachot. (2014). *Pelajar lelaki dakwa cedera angkara buli*. Utusan Online, 30 Oktober, di laman sesawang: <http://www.utusan.com.my/berita/jenayah/pelajar-lelaki-dakwa-cedera-angkara-buli-1.18507>.
- Pantaziu, C. E., & Nastas, L. E. (2008). Emotional intelligence and marital satisfaction. *Petroleum – Gas University of Ploiesti Buletin, Educational Sciences Series*, LX, 1B, 59-64.
- Petrides, K. V, Frederickson, N., & Furnham, A. (2004). The role of trait emotional intelligence in academic performance and deviant behavior at school. *Personality and Individual Differences*, 36, 277-293.
- Pichayapinyo, P., Pawwattana, A., & Thongvichaen, S. (2008). Parenting styles, emotional intelligence and intelligence quotients in Thai school-aged children in Tukdang community, Bangkok Metropolis. *Journal of Public Health*, 38(1), 59-70.
- Ruiz-Aranda, D., Sactillo, R., Salquero, J. M., Cabello, R., Fernandez-Berrocá, P., & Balluerka, N. (2012). Sort and midterm effects of emotional intelligence training on adolescent mental health. *Journal of adolescent health*, 51, 462-467.
- Saadi, Z. E., Honarmand, M. M., Najarian, B., Ahadi, H., & Askari, P. (2012). Evaluation of the effect of emotional intelligence training on reducing aggression in second year high school female students. *Journal of American Science*, 8, 209-212.
- Salovey, P., & Grewal, D. (2005). The science of emotional intelligence. *American Psychological Society*, 14(6), 281-285.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3): 185-211.

- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Hall, L. E., Haggerty, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J., & Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality and individual differences*, 25(2), 167-177.
- Selin, H. (2014). *Parenting across cultures: Childrearing, motherhood and fatherhood in non-western cultures*. New York: Springer.
- Shalini, A., & Balakrishna, A. Y. T. (2013). Perceived paternal parenting style on emotional intelligence of adolescents. *Guru Journal of Behavioral and Social Sciences*, 1(4), 194-202.
- Singh, S., & Bisht, G. (2013). Father's parenting style: Affecting the emotional intelligence of adolescents. *An International Multidisciplinary Peer Reviewed & Journal*, 2(2), 121-127.
- Su Mee Nguk. (2000). *Hubungan antara emotional intelligence/Quotient (EQ) dengan pencapaian akademik, jantina dan aliran pengajian murid tingkatan 4*. Tesis sarjana Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Syed Najmuddin Syed Hassan. (2007). *Hubungan antara faktor kecerdasan emosi, nilai kerja dan prestasi kerja dalam guru Maktab Rendah Sains Mara*. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Tapia, M. & Marsh, G. E. (2001). *Emotional intelligence: The effect of gender, GPA, and ethnicity*. Paper presented at the Annual Meeting of the Mid-South Education Research Association.
- Thammawijaya, P. (2012). *Parenting Style, Emotional Intelligence and Psycho-behavioral Outcomes of Thai Adolescents in HIV-affected Families*. Los Angeles: University of California.
- Trinidad, D. R., & Johnson, C. A. (2002). The Association between Emotional Intelligence and Early Adolescent Tobacco and Alcohol Use. *Personality and Individual Differences*, 32(1), 95-105.
- Trinidad, D. R., Unger, J. B., Chou, C-P., Johnson, A. (2005). Emotional Intelligence and Acculturation to the United States: Interactions on the Perceived Social Consequences of Smoking in Early Adolescents. *Substances Use & Misuse*, 40, 1697-1706.
- Utusan Malaysia. (2017). *10 pelajar perempuan disiasat belasah rakan*. Utusan Online, 31 Julai, di laman sesawang: <http://www.utusan.com.my/berita/jenayah/10-pelajar-perempuan-disiasat-belasah-rakan-1.509598>
- Zabedah Ab. Razak. (2005). *Hubungan gaya pembelajaran dengan kecerdasan emosi dan pencapaian akademik*. Tesis Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zamri Mahamod & Chong, S. O. (2008). Perbandingan gaya pembelajaran Bahasa Melayu antara pelajar Bumiputera dan non-Bumiputera. *Jurnal akademik*, 12, 1-22.



Profil Penulis:

Abdul Adib Asnawi

*Fakulti Psikologi dan Pendidikan,
Universiti Malaysia Sabah
abdul_adib91@yahoo.com*

Lailawati Madlan @ Endalan, PhD

*Unit Penyelidikan Psikologi dan Kesihatan Sosial,
Universiti Malaysia Sabah
laila@ums.edu.my*

Agnis Sombuling

*Fakulti Psikologi dan Pendidikan,
Universiti Malaysia Sabah
agness@ums.edu.my*