

EFIKASI KENDIRI DAN KECENDERUNGAN TINGKAH LAKU PROSOSIAL DALAM KALANGAN MAHASISWA DI SELANGOR

NOOR SHAHIRAH MUHAMMAD NIZAM, AZLINA MOHD KHIR
& NOBAYA AHMAD

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap efikasi sendiri dan kecenderungan tingkah laku prososial dalam kalangan mahasiswa di Selangor. Objektif khusus kajian ini adalah untuk i) memperihalkan sosio demografi responden; ii) mengenal pasti tahap efikasi sendiri dan kecenderungan tingkah laku prososial responden dan iii) menentukan perbezaan efikasi sendiri dan kecenderungan tingkah laku prososial berdasarkan gender. Seramai 464 responden yang terdiri daripada mahasiswa universiti awam di Selangor terlibat dalam kajian ini. Responden dipilih melalui kaedah persampelan rawak berkelompok. Data diperolehi dengan menggunakan borang soal selidik yang ditadbir sendiri oleh responden. General Self-Efficacy Scale telah digunakan untuk mengukur tahap efikasi sendiri, manakala Prosocial Tendencies Measure digunakan bagi mengukur tahap kecenderungan tingkah laku prososial. Kedua-dua alat ukuran ini mempunyai nilai pekali kebolehpercayaan Cronbach's alpha 0.855 dan 0.871. Analisis statistik yang digunakan adalah analisis deskriptif dan Ujian-t. Hasil kajian menunjukkan tahap efikasi sendiri responden berada pada tahap yang tinggi manakala tahap kecenderungan tingkah laku prososial responden berada pada tahap yang sederhana. Kajian mendapati dimensi utama kecenderungan tingkah laku prososial responden adalah anonymous dan diikuti dimensi mematuhi, mengerikan, emosi, altruistik dan orang ramai. Kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan efikasi sendiri antara lelaki dan perempuan. Manakala, kecenderungan tingkah laku prososial bagi dimensi altruistik mempunyai perbezaan yang signifikan antara lelaki dan perempuan ($t = 3.20$ $p < 0.05$). Mahasiswa lelaki mempunyai tahap kecenderungan tingkah laku prososial altruistik yang lebih tinggi berbanding perempuan. Kesimpulannya, tingkah laku prososial perlu dipupuk dalam kalangan mahasiswa agar dapat membangunkan sebuah masyarakat yang sentiasa berani dan mempunyai sifat sukarela dalam membantu individu-individu yang berada dalam kesusahan.

Kata Kunci: *Efikasi Kendiri, Kecenderungan Tingkah Laku Prososial, Mahasiswa*

ABSTRACT

This study aims to identify the level of self efficacy and tendency of prosocial behavior among university students in Selangor. The main objectives of this study are to: i) describe the respondent's socio-demographic; ii) to identify the level of self-efficacy and the tendency of respondent's prosocial behavior and iii) to determine the differences in self efficacy and tendency of prosocial behavior based on gender. A total of 464 respondents from public university students in Selangor were involved

in this study. Respondents were selected through group random sampling method. Data were collected using questionnaires administered by respondents. General Self-Efficacy Scale were used in measuring the level of self-efficacy, while Prosocial Tendencies Measure were used to measure the extent of prosocial behavior tendencies. Both instruments have the reliability coefficients of Cronbach's alpha 0.855 and 0.871. The statistical analysis used were descriptive analysis and t-test. The results showed that the level of self-efficacy of respondents was high, while the level of respondents' behavioral tendency was moderate. This study found that the main dimensions of respondent's prosocial behavior trends were anonymous and followed by dimensions of compliant, dire, emotion, altruistic and the public. Studies show that there is no significant difference in self-efficacy between men and women. Meanwhile, the tendency for prosocial behavior for altruistic dimensions has a significant difference between males and females ($t = 3.20$ $p < 0.05$). The male students have higher level of altruistic prosocial behavior than female students. In conclusion, prosocial behavior should be nurtured among students to develop a courageous and voluntary society in assisting individuals in distress.

Keyword: *Self- Efficacy, Tendency of Prosocial Behavior, Students*

PENGENALAN

Statistik bilangan belia telah meningkat dengan pesat dan mencapai hampir separuh daripada jumlah penduduk negara ini. Terdapat kira-kira 11,977,100 rakyat Malaysia berada dalam kategori belia (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2014). Berdasarkan jumlah populasi belia yang besar ini, kerajaan Malaysia telah meletakkan pembangunan belia sebagai keutamaan dan menyalurkan peruntukan yang besar untuk melaksanakan program-program pembangunan belia. Kemunculan konsep Generasi Y adalah salah satu daripada isu-isu yang sedang dibincangkan dalam kajian-kajian belia. Konsep Generasi Y telah biasa digunakan di negara-negara barat tetapi ia tidak dikaji secara meluas oleh para ilmuwan tempatan dan tidak dibincangkan oleh banyak agensi pembangunan belia di Malaysia (George & Lee, 2011). Generasi belia khususnya golongan mahasiswa pada hari ini merupakan modal insan dan entiti yang penting dalam pembentukan masa hadapan sesebuah negara dan institusi masyarakat. Mahasiswa juga merupakan aset dominan yang menyumbang kepada pembangunan dan kesejahteraan negara. Justeru, pendidikan memainkan peranan yang amat penting dalam menyediakan negara dengan modal insan yang berkualiti serta memiliki sahsiah terpuji, mempunyai kemahiran yang tinggi dan mampu berfikir secara kreatif dan kritis khususnya untuk mengisi arus pemodenan menuju Wawasan 2020 (KPM, 2012). Bagi menghasilkan anjakan pencapaian seperti yang dihasratkan, manfaat kemajuan negara perlu disebarkan secara lebih menyeluruh, terutamanya kepada kumpulan belia khususnya pelajar sekolah dan mahasiswa bagi menjamin hasil yang berkualiti.

Untuk merealisasikan pencapaian yang diharapkan ini, golongan mahasiswa harus mempunyai efikasi sendiri yang tinggi dan bertingkah laku prososial untuk

bersiap sedia membentuk pentadbiran negara pada masa hadapan. Efikasi sendiri merujuk kepada satu bentuk kepercayaan seseorang terhadap kebolehan diri untuk menggerakkan sumber kognitif, motivasi diri dengan cara yang dianggap paling sesuai dengan kehendak tugas. Menurut Ma'arof (2001) efikasi sendiri adalah persepsi oleh manusia mengenai keupayaannya sendiri untuk melakukan sesuatu dengan cekap dan berjaya dalam mengatasi semua masalah yang hadir dalam hidup. Manakala, tingkah laku prososial adalah suatu perbuatan menolong, memberi dan mengambil berat yang dilakukan oleh seseorang tanpa ada rasa terpaksa dan bukan kerana ada kepentingan untuk diri mereka sendiri (Ma'arof, 2001). Kepentingan tingkah laku prososial dan motivasi psikologi telah menjadi tarikan dan dikenal pasti menjadi faktor utama untuk mengharmonikan hubungan antara individu atau hubungan dalam sesuatu kumpulan. Justeru, kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti tahap efikasi sendiri dan kecenderungan tingkah laku prososial dalam kalangan mahasiswa.

SOROTAN LITERATUR

Secara saintifiknya, efikasi sendiri merujuk kepada keyakinan individu memilih kemampuan dirinya untuk mencapai tujuan yang tertentu. Menurut Wright, Jenkins-guarnieri, dan Murdock (2012) efikasi sendiri sebagai satu set kepercayaan individu mengenai keupayaan mereka bagi melaksanakan tugas yang diberikan serta kemahiran seseorang itu untuk berjaya melaksanakan tugasannya. Kenyataan ini membawa maksud persepsi diri kita terhadap tahap kebolehan diri untuk melakukan sesuatu perkara bagi mencapai matlamat yang telah ditetapkan. Jika kita percaya bahawa diri kita boleh melakukan perkara atau aktiviti tersebut, ia akan membawa kepada peningkatan terhadap tahap efikasi sendiri kita manakala jika tidak, keadaan ini akan menjejaskan tahap efikasi sendiri kita. Prinsip asas teori efikasi sendiri adalah pencapaian dan motivasi individu yang ditentukan oleh kepercayaan terhadap diri sendiri (Bandura, 1986). Individu akan lebih cenderung untuk melibatkan diri dalam aktiviti yang mereka mempunyai efikasi sendiri yang tinggi berbanding dengan aktiviti lain (Van der Bill & Shortridge-Baggett, 2002). Dalam kajian oleh Caroli dan Sagone (2013) mendapati bahawa belia yang mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi mempunyai kecekapan dalam berempati, menyelesaikan masalah dan bertingkah laku prososial dalam keadaan yang kritikal.

Perbuatan membantu individu lain tanpa mengharapkan sebarang ganjaran serta berkemungkinan bagi orang yang membantu itu akan menghadapi risiko yang tinggi merujuk kepada tingkah laku prososial (Baron & Byrne, 2003). Tingkah laku prososial juga berkait rapat dengan altruisme iaitu mengambil berat mengenai kebajikan orang lain dengan niat yang ikhlas dan memenuhi keperluan orang lain tanpa mengharapkan sebarang bentuk balasan daripada tindakannya itu (Taylor *et. al.*, 2009). Tingkah laku prososial boleh terjadi kerana sikap bertanggungjawab serta tahap moral yang tinggi yang bertujuan untuk membantu meningkatkan kesejahteraan hidup orang yang menerima bantuan. Beberapa jenis tingkah laku prososial berlaku dalam konteks yang berbeza, seperti semasa keadaan kecemasan,

dalam keadaan mengerikan atau keadaan yang melibatkan emosi. Ia juga boleh menjadi hasil daripada keinginan yang membawa kepada tingkah laku prososial individu tersebut. Tambahan pula, jenis tingkah laku prososial mungkin berbeza mengikut umur dan jantina lelaki dan perempuan (Eisenberg *et. al.*, 2006; Fabes *et. al.*, 1999). Dalam kajian Siti Hawa (2002) menunjukkan lebih ramai golongan muda yang terdiri daripada pelajar sekolah, kolej dan universiti terlibat dengan aktiviti sukarela terutamanya dalam khidmat masyarakat dan penglibatan secara tidak langsung dapat memupuk tingkah laku prososial serta mereka akan mempunyai kesedaran untuk menghulurkan bantuan kepada individu yang memerlukan.

METODOLOGI

Subjek dan Lokasi Kajian

Kajian ini melibatkan 464 orang mahasiswa Universiti Awam yang terletak di Selangor, iaitu Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Universiti Putra Malaysia (UPM), Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM) dan Universiti Teknologi MARA (UiTM). Saiz populasi ialah seramai 114,230 orang mahasiswa menurut statistik yang diperolehi daripada Unit Pengurusan Data, Bahagian Perancangan, Penyelidikan dan Penyelaras Dasar, Kementerian Pendidikan Tinggi. Berpandukan kepada Krejcie dan Morgan (1970), apabila saiz populasi belia adalah 114,230 orang, maka saiz sampel yang perlu diambil adalah sebanyak 464. Pemilihan responden bagi kajian ini menggunakan kaedah persampelan rawak berkelompok. Responden dipilih secara rawak berdasarkan jumlah dan kelompok fakulti di empat buah Universiti Awam yang terlibat dalam kajian ini.

Instrumen dan Prosedur

Kajian ini menggunakan satu set soal selidik yang mengandungi tiga (3) bahagian iaitu 1) Maklumat Latar Belakang Responden, 2) *General Self-Efficacy Scale* oleh Matthias Jerusalem dan Ralf Schwarzer (1995) dan 3) *Prosocial Tendencies Measure* oleh Carlo dan Randall (2002). Kedua-dua instrumen ini mempunyai nilai Alpha Cronbach's 0.855 dan 0.871. Teknik pengumpulan data bagi kajian ini adalah menggunakan borang soal selidik melalui prosedur tadbir sendiri. Dalam bahagian maklumat latar belakang responden mengandungi item-item yang berkaitan dengan faktor demografi iaitu jantina, umur, status perkahwinan, tempat tinggal, tahap pendidikan semasa dan PNGK. Efikasi sendiri diukur dengan menggunakan instrumen *General Self-Efficacy Scale* dan terdapat 10 soalan di dalam alat ukur ini yang menggunakan 4 skala likert bermula dengan skala 1 (sangat setuju) sehingga skala 4 (sangat tidak setuju). Bagi mengukur kecenderungan tingkah laku prososial pula, pengkaji menggunakan instrumen *Prosocial Tendencies Measure* yang mengandungi 23 item dan mewakili 6 dimensi iaitu Altruistik, Mematuhi, Emosi, Mengerikan, Orang Ramai dan Anonymous. Jadual 1 di bawah menunjukkan nombor soalan dan jumlah item mengikut dimensi *Prosocial Tendencies Measure*.

Jadual 1 : Prosocial Tendencies Measure

Dimensi	No Soalan	Jumlah Item
Altruistik	4, 10, 16, 20, 23	5
Mematuhi	7, 18	2
Emosi	2, 12, 17, 21	4
Mengerikan	6, 9, 14	3
Orang ramai	1, 3, 5, 13	4
Anonymous	8, 11, 15, 19, 22	5

Penyelidik menggunakan skala likert 1 hingga 5 untuk nilai jawapan bagi setiap soalan yang dikemukakan. Responden perlu memilih jawapan berdasarkan kecenderungan dalam dirinya terhadap soalan-soalan tersebut. Skala yang digunakan adalah seperti berikut :

- 1 = Tidak menggambarkan diri saya langsung
- 2 = Terdapat sedikit persamaan dengan diri saya
- 3 = Sedikit sebanyak menggambarkan diri saya
- 4 = Banyak persamaan dengan diri saya
- 5 = Menggambarkan diri saya dengan tepat

Analisis Data

Kesemua data yang diperolehi telah dianalisis dengan menggunakan aplikasi *Statistical Package for the Social Science* (SPSS 21). Ujian statistik deskriptif dan statistik inferensi digunakan oleh penyelidik dalam kajian ini. Menurut Mohd Majid (2009) penganalisan data berstatistik menggunakan perisian pengaturcaraan SPSS dapat menghasilkan pengiraan yang tepat. Hasil kajian telah dianalisa dalam bentuk min, medium dan peratusan. Ujian-t digunakan untuk membanding pembolehubah berdasarkan gender responden.

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Analisis Deskriptif

Latar belakang responden

Jadual 2 membentangkan maklumat demografi responden yang meliputi jantina, umur, status perkahwinan dan tempat tinggal. Jumlah responden lelaki adalah seramai 232 orang (50%), manakala jumlah responden perempuan adalah 232 orang (50%). Responden kajian ini terdiri daripada mahasiswa yang berusia dalam lingkungan 19 sehingga 28 tahun. Majoriti responden berumur antara 19 tahun hingga 23 tahun (72.2%), manakala selebihnya (27.8%) berumur dalam lingkungan 24 hingga 28 tahun. Nilai min bagi umur responden adalah 22.50 (S.P. = 1.73).

Jadual 2 : Latar Belakang Responden

Pembolehubah	n	(%)
Jantina		
Lelaki	232	(50)
Perempuan	232	(50)
Umur		
19 - 23	335	(72.2)
24 - 28	129	(27.8)
Min = 22.50		
Sisihan Piawaian = 1.73		
Status perkahwinan		
Bujang	413	(89.0)
Berkahwin	51	(11.0)
Tempat tinggal		
Bandar	285	(61.4)
Luar bandar	179	(38.6)

Mengenai status perkahwinan mahasiswa, hampir keseluruhan responden (89.0%) masih bujang, manakala, seramai 51 orang responden (11.0%) yang sudah berkahwin. Seterusnya mengenai lokasi tempat tinggal, seramai 285 orang (61.4%) responden menetap di bandar dan yang menetap di luar bandar adalah seramai 179 orang (38.6%).

Analisis Inferensi

Tahap Efikasi Kendiri dalam kalangan Mahasiswa di Selangor

Efikasi kendiri diukur dengan menggunakan *General Self-Efficacy Scale* oleh Matthias Jerusalem dan Ralf Schwarzer (1995). Berdasarkan hasil analisis kajian dalam Jadual 3, didapati bahawa efikasi kendiri responden berada pada skor tahap tinggi (56.7%), diikuti tahap sederhana (42.7%) dan tahap rendah iaitu (0.6%). Secara keseluruhan nilai purata efikasi kendiri responden adalah 30.67 (S.P. = 4.71). Hasil kajian menunjukkan bahawa tahap efikasi kendiri responden berada pada tahap yang tinggi. Ini menunjukkan bahawa majoriti daripada responden percaya akan kemampuan diri mereka dan mempunyai keyakinan untuk melakukan tindakan yang sepatutnya untuk mencapai sesuatu matlamat (Bandura, Adams, Hardy & Howelss, 1980).

Hasil kajian ini dapat dikaitkan dengan kajian oleh Caroli dan Sagone (2013) yang mendapati bahawa belia yang mempunyai tahap efikasi kendiri yang tinggi mempunyai kecekapan dalam berempati, menyelesaikan masalah dan bertingkah laku prososial dalam keadaan yang kritikal. Selain itu, efikasi kendiri dibuktikan boleh menjadi peramal yang dapat meningkatkan tahap kendiri dalam mencapai sesuatu matlamat individu tersebut. Menurut Bandura, individu yang

percaya mereka tidak yakin dalam menghadapi masalah dalam persekitaran mereka akan cenderung untuk tidak membenarkan potensi diri mereka meningkat dan keadaan ini akan menyukarkan mereka untuk bertingkah laku prososial pada masa akan datang.

Jadual 3 : Efikasi Kendiri dalam kalangan Mahasiswa di Selangor

Tahap	n	%	Purata	S.P	Min	Mak
Rendah (10-20)	3	0.6	30.67	4.71	18.00	40.00
Sederhana (21-29)	198	42.7				
Tinggi (30-40)	263	56.7				
Total	464	100.0				

Dimensi Kecenderungan Tingkah Laku Prososial

Berdasarkan instrumen kajian yang digunakan iaitu *Prosocial Tendencies Measure* yang dibina oleh Carlo dan Randall (2002), terdapat enam (6) dimensi kecenderungan tingkah laku prososial yang boleh diukur iaitu dimensi altruistik, mematuhi, emosi, mengerikan, orang ramai dan anonymous. Jadual 4, memaparkan hasil analisis enam dimensi kecenderungan tingkah laku prososial yang mempunyai nilai min pemberat serta sisihan piawai yang berbeza.

Jadual 4 : Dimensi Kecenderungan Tingkah Laku Prososial

Dimensi	Min	Sisihan Piawaian
Anonymous	3.55	3.98
Mematuhi	3.47	1.75
Mengerikan	3.31	2.41
Emosi	3.31	3.20
Altruistik	2.51	4.31
Orang ramai	2.38	3.81

Dimensi *anonymous* mempunyai nilai min pemberat yang tertinggi iaitu 3.55 (S.P. = 3.98), diikuti dengan dimensi mematuhi (min = 3.47; S.P.= 1.75), dimensi mengerikan (min = 3.31; S.P.= 2.41) dan seterusnya dimensi emosi (min = 3.31; S.P.= 3.20) Hasil kajian mendapati keempat-empat dimensi ini mempunyai nilai min melebihi 3 yang menunjukkan responden memiliki kecenderungan yang sederhana untuk melakukan tingkah laku prososial dalam keadaan atau situasi yang mereka bakal hadapi. Dua dimensi yang mempunyai skala markah terendah adalah dimensi altruistik (min = 2.51; S.P.= 4.31) dan dimensi orang ramai (min = 2.38; S.P.= 3.81). Melalui hasil analisis yang tertera dalam jadual menunjukkan bahawa mahasiswa kurang kecenderungan tingkah laku prososial dalam dua (2) dimensi tersebut.

Tahap Kecenderungan Tingkah Laku Prososial dalam Kalangan Mahasiswa di Selangor

Hasil analisis kajian dalam Jadual 5 menunjukkan majoriti responden (73.3%) mempunyai skor tahap kecenderungan tingkah laku prososial yang sederhana dengan nilai purata 69.81 (S.P. = 12.987), diikuti dengan skor tahap rendah (13.6%) dan tahap tinggi (13.1%). Hasil daripada kajian ini menunjukkan responden yang berada pada tahap yang tinggi mempunyai kecenderungan untuk bertingkah laku prososial, manakala responden yang berada pada tahap yang rendah menunjukkan responden kurang kecenderungan untuk melakukan tingkah laku prososial.

Jadual 5 : Kecenderungan Tingkah Laku Prososial dalam Kalangan Mahasiswa di Selangor

Tahap	n	%	Purata	S.P	Min	Mak
Rendah (23-54)	340	13.6	69.81	12.987	33.00	110.00
Sederhana (55-72)	61	73.3				
Tinggi (73-115)	63	13.1				
Total	464	100.0				

Kajian ini selari dengan kajian yang dilakukan oleh Carlo & Randall (2002) yang menunjukkan tahap tingkah laku prososial yang tinggi akan menjadikan individu tersebut menjadi lebih bertanggungjawab dan bersimpati kepada individu yang memerlukan bantuan.

Perbezaan Efikasi Kendiri dan Kecenderungan Tingkah Laku Prososial dalam Kalangan Mahasiswa Berdasarkan Gender

Perbezaan Efikasi Kendiri dalam kalangan Mahasiswa Berdasarkan Gender

Jadual 6 memaparkan hasil ujian-t yang telah dilakukan untuk mengenal pasti perbezaan efikasi kendiri mahasiswa berdasarkan gender menunjukkan perbezaan yang tidak signifikan. Hasil kajian ini disokong oleh Abd-Elmotaieb & Saha (2013) yang mendapati bahawa efikasi kendiri mempunyai perbezaan yang signifikan berdasarkan gender.

Jadual 6 : Perbezaan Efikasi Kendiri dalam Kalangan Mahasiswa Berdasarkan Gender

Efikasi Kendiri	Min	S.P	t(dk)	Signifikan, P
Altruistik				
Lelaki	30.65	4.63	- 0.069 (462)	0.825
Perempuan	30.6	4.79		

Perbezaan Kecenderungan Tingkah Laku Prososial dalam Kalangan Mahasiswa Berdasarkan Gender

Analisis ujian-t digunakan untuk mengenal pasti perbezaan enam (6) dimensi kecenderungan tingkah laku prososial iaitu altruistik, mematuhi, emosi, mengerikan, orang ramai dan *anonymous* dalam kalangan mahasiswa berdasarkan gender. Berdasarkan Jadual 7, hasil analisis daripada ujian-t yang digunakan mendapati nilai bagi kecenderungan tingkah laku prososial altruistik mempunyai perbezaan yang signifikan berdasarkan gender (Purata lelaki = 13.22, S.P. lelaki = 4.31 ; Purata perempuan = 11.96, S.P. perempuan = 4.21 ; $t(462) = 3.20$, $p = 0.00$). Dalam kajian meta-analitik oleh Eagly dan Crowley (1986) mengenai perbezaan tingkah laku prososial berdasarkan jantina mendapati bahawa lelaki secara keseluruhan lebih cenderung untuk membantu daripada perempuan dan perempuan mendapat lebih banyak bantuan daripada lelaki.

Jadual 7: Perbezaan Kecenderungan Tingkah Laku Prososial (Altruistik, Mematuhi, Emosi, Mengerikan, Orang Ramai dan *Anonymous*) dalam Kalangan Mahasiswa Berdasarkan Gender

Kecenderungan Tingkah Laku Prososial	Min	S.P	t(dk)	Signifikan, P
Altruistik				
Lelaki	13.22	4.31	3.20(462)	0.001*
Perempuan	11.96	4.21		
Mematuhi				
Lelaki	7.03	1.81	1.01(462)	0.314
Perempuan	6.87	1.68		
Emosi				
Lelaki	13.30	3.15	0.43(462)	0.671
Perempuan	13.18	3.18		
Mengerikan				
Lelaki	10.07	2.32	1.21(462)	0.226
Perempuan	9.80	2.50		
Orang Ramai				
Lelaki	9.86	3.93	1.91(462)	0.057
Perempuan	9.19	3.66		
Anonymous				
Lelaki	17.77	3.91	-0.13(462)	0.898
Perempuan	17.20	4.05		

Nota : * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

KESIMPULAN

Kajian ini mendapati bahawa mahasiswa yang dikaji mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi kerana pada peringkat ini mereka sudah pun mempunyai kepekaan mengenai kemampuan diri mereka untuk melakukan tingkah laku mengikut norma masyarakat dan tidak menggunakan kemahiran yang ada pada diri dengan melakukan perkara yang negatif. Selain itu, tahap kecenderungan tingkah laku prososial mahasiswa berada pada tahap yang sederhana dan mendapati dimensi utama kecenderungan tingkah laku prososial mereka adalah anonymous. Ini mungkin berlaku kerana mereka lebih selesa membantu dalam keadaan yang tidak dikenali dan tidak mengharapkan sebarang bentuk ganjaran daripada individu yang dibantu. Secara keseluruhannya, golongan belia khususnya mahasiswa di Malaysia dilihat mempunyai nilai altruistik yang membolehkan mereka bertingkah laku prososial dalam kehidupan seharian. Tahap tingkah laku prososial belia ini boleh dipertingkatkan lagi dengan mewujudkan pelbagai saluran bagi mereka melibatkan diri menjadi sukarelawan, seperti contoh iM4U yang ditubuhkan bagi para belia menonjolkan potensi dan kemahiran yang boleh disumbangkan kepada masyarakat. Justeru penglibatan mahasiswa dalam aktiviti sukarela memainkan peranan yang sangat penting dan ia menjadi motivasi untuk menjadi seorang model insan yang terbaik. Sebagai seorang mahasiswa yang penuh dengan ilmu dan kemahiran, mereka perlu mengaplikasikan ilmu tersebut kepada masyarakat kerana mereka yang akan mencorakkan tampuk kepimpinan negara kelak dan harus sedar akan harapan yang disandarkan kepada mereka.

RUJUKAN

- Abd-Elmoteleb, M. & Saha, S. K. (2013). The Role of Academic Self-Efficacy as a Mediator Variable between Perceived Academic Climate and Academic Performance. *Journal of Education and Learning*, 2(3), 117–129.
- Azizi, A. (2010). *Pentaksiran pembelajaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bandura, A. (1977). Self-Efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-205.
- Bandura, A., Adams, N. E., Hardy, A. B., & Howells, G. N. (1980). Tests of the generality of self-efficacy theory. *Cognitive Therapy and Research*, 4, 39-66.
- Bihm, E., Gaudet, I., & Sale, O. (1979). Altruistic responses under conditions of anonymity. *The Journal of Social Psychology*, 109(1), 25-30.
- Boice, K., & Goldman, M. (1981). Helping behavior as affected by type of request and identity of caller. *The Journal of Social Psychology*, 115(1), 95-101.
- Carlo, G. and A. Randall, B. (2002). The Development of a Measure of Prosocial Behaviors for Late Adolescents, *Journal of Youth and Adolescence* pp.31-44.

- Carlo, G., Hausmann, A., Christiansen, S., & Randall, B. A. (2003). Sociocognitive and behavioral correlates of a measure of prosocial tendencies for adolescents. *The Journal of Early Adolescence*, 23(1), 107-134.
- Caroli, M. & Sagone, E. (2013). Self-efficacy and Prosocial Tendencies in Italian Adolescents. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 92, pp.239-245.
- Eagly, A. H., & Crowley, M. (1986). Gender and helping behavior: A meta-analytic review of the social psychological literature. *Psychological bulletin*, 100(3), 283.
- Einolf, C. J. (2001). Gender Differences in the Correlates of Volunteering and Charitable Giving. *Nonprofit and Volunteering Quarterly*, 40, 1092-1114.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Spinrad, T. L. (2006). Prosocial development. In: Eisenberg N, Damon W, editors. *Handbook of child psychology*. Vol. 3. Social, emotional, and personaliy development. 6th edition Wiley; New York: 2006. (pp. 646-718).
- Erdle, S., Sansom, M., Cole, M. R. & Heapy, N. (1992). Sex differences in personality correlates of helping behaviour. *Individual Differences*, 13, 931-936.
- Fabes, R. A., Carlo, G., Kupanoff, K., & Laible, D. (1999). Early adolescence and prosocial/moral behavior I: The role of individual processes. *The Journal of Early Adolescence*, 19(1), 5-16.
- Feinman, S. (1978). *When does sex affect altruistic response?*. *Psychological Reports*.
- George, S. J., & Lee, Y. F., (2011). Penggunaan konsep Generasi Y di Malaysia. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 4 . pp. 20-32.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). "Determining sample size for research activities". *Educational and Psychological Measurement*.
- Ma'rof, R. (2001). *Psikologi Sosial*, Kuala Lumpur: Universiti Putra Malaysia, Serdang.
- Mohd Majid, K. (2009). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Edisi Ke-8. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka. Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Noor Shahirah, M, N., & Azlina, M. K. (2016). *Kecenderungan tingkah laku prososial dalam kalangan mahasiswa di Selangor*. In: International Conference on Youth (ICYOUTH) 2016. Institute for Social Science Studies, Universiti Putra Malaysia, pp.407-410.
- Schwarzer, R., & Jerusalem, M. (1995). *Generalizad self-efficacy scale*. In J. Weinman, S. Wright, & M. Johnston, Measures in health psychology: A user's portfolio. causal and control beliefs. Windsor: NFER-Nelson.
- Siti Hawa, A. (2002). *Volunteerism and the Development of Malaysian Social Care System*. School of Health Science, University Science Malaysia.

Van der Bijl, J. J., & Shortridge-Baggett, L. M. (2002). The theory and measurement of the self-efficacy construct. In E. A. Lentz & L. M. Shortridge-Baggett (Eds.), *Self-efficacy in nursing: Research and measurement perspectives* (pp. 9-28). New York.

Wright, S. L., Jenkins-guarnieri, M. A., & Murdock, J. L. (2012). College Students: *Journal Of Career Development*. doi:10.1177/0894845312455509.

Profil Penulis:

Noor Shahirah Muhammad Nizam

*Jabatan Sains Kemasyarakatan dan Pembangunan
Fakulti Ekologi Manusia, UPM
Shahirahnizam95@yahoo.com*

Azlina Binti Mohd Khir, PhD

*Jabatan Sains Kemasyarakatan dan Pembangunan
Fakulti Ekologi Manusia, UPM
m_azlina@upm.edu.my*

Nobaya Ahmad, PhD

*Jabatan Sains Kemasyarakatan dan Pembangunan
Fakulti Ekologi Manusia, UPM
nobaya@upm.edu.my*